

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8054** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция по заетостта, представлявана от изпълнителния директор С. В. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно призован, представлява се от старши експерт А. Я., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.38, ал.8 ЗЗЛД.

Образувано е по жалба на Агенция по заетостта, представлявана от изпълнителния директор С. В. срещу решение № ПАИКД-13-2/2024 от 24.07.2024г. на Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА писмено становище, изпратено от ответника на 04.10.2024г., с приложен препис-извлечение от протокол № 29/17.07.2024г. от заседание на КЗЛД.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка, с която съм запозната. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТАРШИ ЕКСПЕРТ Я.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представеното от нас писмено становище. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА препис-извлечение от протокол № 29/17.07.2024г. от заседание на КЗЛД, приложен към становището на ответника от 04.10.2024г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да уважите жалбата по съображенията, които сме изложили в нея. Неправилно е наложена имуществена санкция на Агенция по заетостта, тъй като считам, че в случая следва да се търси отговорност от физическото лице, което е заемало длъжността изпълнителен директор на Агенция по заетостта към месец януари 2023г., защото форма на вината имат само физическите лица. В случая е определена небрежност, като една от формите на непредпазливостта, която отново следва да се търси единствено и само от физическото лице, заемащо длъжността изпълнителен директор на Агенция по заетостта през месец януари 2023г. Моля срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СТАРШИ ЕКСПЕРТ Я.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, които сме изложили в нашето становище от 04.10.2024г. В административното производство по разглеждане на уведомленията по чл.33 от ОРЗД няма ангажирана друга страна в производството, освен Агенция по заетостта и като администратор на лични данни тя е отговорна за тяхната защита, а не конкретното физическо лице, което е заемало длъжността изпълнителен директор. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: