

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1142** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП на НОИ-П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно отпреди

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с вх. № 26055 от 11.07.2022 г. доказателства от трето неучастващо лице по делото, а именно „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ЕООД, в изпълнение на искането чрез молба от адв. П. – пълномощник на С. К. М. по реда на чл. 192 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпили с вх. № 26427 от 13.07.2022 г. доказателства от трето неучастващо лице по делото, а именно НАП - Офис П., в изпълнение на искането чрез молба от адв. П. – пълномощник на С. К. М. по реда на чл. 192 от ГПК.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: В предишно съдебно заседание ни беше допуснато да представим справка, от която е видно, че лицата работещи - 17 на брой - в „ТУРБО-МЕХАНИКА“ ЕООД за един и същи период са ползвали болничен отпуск. Също така е видно, че те са с еднаква диагноза, с издадени болнични от един и същи медицински център. Моля да приемете за сведение Решение № 9429 от 26.10.2022 г. на Върховен административен съд по дело, което са страни „ТУРБО-МЕХАНИКА“ ЕООД - И. А. и ТП на НОИ-П., което представям в днешното съдебно заседание.

АДВ. П.: Запознат съм с представеното писмено доказателство. Считаю, че същото е релевантно само досежно обстоятелствата, които касаят жалбоподателката. От друга страна моля да имате предвид, че по делото не е спорно, че същата е използвала такъв вид болнични листове, съответно че е получила обезщетенията. Не сме го оспорвали в рамките на цялото производство. Не се противопоставям да бъде прието днес представеното писмено доказателство. По отношение на решението на ВАС не мисля, че има отношение към спора.

ЮРК. С.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от третите неучастващи лица по делото „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ЕООД и НАП - Офис П., в изпълнение на искания по реда на чл. 192 от ГПК.

ПРИЕМА доказателствата, представени в днешното съдебно заседание от ответника, а именно справка за изплатени обезщетения за периода 01.2014 г. до 11.2020 г. на служителите от „ТУРБО-МЕХАНИКА“ ЕООД.

ПРИЕМА за сведение представеното Решение № 9429 от 26.10.2022 г. на ВАС, което да се приложи на корицата на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение като незаконосъобразно. От събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се установи, че както дружеството „ТУРБО-МЕХАНИКА“ ЕООД е осъществявало търговска дейност през процесния период, така и че жалбоподателката е осъществявала трудова дейност през същия период по валидно възникнало трудово правоотношение и в този смисъл има качество осигурено лице. За по-подробни съображения моля за кратък срок за писмена защита. Претендираме разноски, за което представям списък с приложение Договор за правна защита и съдействие от 27.01.2022 г.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да бъде отхвърлена жалбата предявена от С. К. М. като неоснователна и незаконосъобразна. При постановяване на своето решение моля да се съобразите с представената административна преписка.

Моля за срок за писмена защита. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: