

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГИФТПОЙНТ ЕВРОПА“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Б. Д. Б., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от допълнителна съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 17.05.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ. Моля да приемете заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА. От приетата по делото експертиза е видно, че дружеството получава стоки, на които не е собственик, и които стоки по поръчение на дружеството, за което работи, изпраща до различни получатели както в ЕС, така и звън ЕС. При издаване на РД това нещо не е взето предвид. Ревизиращите органи са приели, че дружеството е трябвало да заведе тези стоки като актив, съответно при реализацията им да начисли данък. Това е нещо, което оспорваме в подадена жалба. Моля за присъждане на сторените разноси, за които представям и моля да приемете списък.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа. Моля да отхвърлите оспорването за валидността на РА. От експертизата се доказва, че същият е валиден. На това основание моля, независимо от крайния изход на спора, разноските по експертизата да са в тежест на жалбоподателя. Моля да бъде съобразено решението на директора на дирекция ОДОП – [населено място]. Моля за срок за писмени бележки. По отношение на кредитното известие, моля да възложите разноските в тази част на жалбоподателя предвид това, че същото е представено като доказателство едва в настоящата инстанция, поради което е налице основанието по чл. 161, ал. 3 от ДОПК. Въпросното кредитно известие дори не е било известно към момента на изготвяне на доклада и акта. Претендирам разноси в размер на 97 733,36 лв., съответно съобразно с чл. 161, ал. 1 от ДОПК. Във връзка с наредбата за минимални адвокатски възнаграждения посочения размер попада в чл. 7, ал. 1, т. 5. Възразявам за прекомерност на претендираните разноси за адвокатски хонорар, тъй като не е представено доказателство за тяхното плащане.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

