

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22988

гр. София, 03.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

като разгледа дело номер **5724** по описа за **2025** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ /ГДФК/ при Национална агенция за приходите /НАП/, срещу Решение № 1519 от 23.04.2025г., постановено по нахд № 17736/2024г. по описа на Софийски районен съд, 136-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 790832-Ф./07.10.2024г., издадено от началник на отдел „Оперативни дейности“ в ГДФК при НАП, с което на „Лидл България ЕООД енд КО“ КД е наложена имуществена санкция в размер на 11212,00 лева на основание чл.278б, ал.3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ за нарушение на чл.127и, ал.1 от ДОПК.

В съдебно заседание на 27.06.2025г. е направено искане от процесуалния представител на ответника по касация, адв. Т., делото да бъде спряно до произнасяне на СЕС по преюдициално запитване, отправено от Административен съд София-град, по което е образувано дело С-304/2025г.

Процесуалният представител на касатора, юрк.Г. възразява срещу искането.

Представителят на СГП намира искането за допустимо и основателно и моли производството по делото да бъде спряно.

Съдът като взе предвид становищата на страните и фактите по делото, прие за установено следното:

Пред СЕС е образувано дело С-304/25г. по преюдициално запитване от 04.04.2025г. по кнахд № 11113/2024г. на Административен съд София-град касаещо чл.121а, ал.3 от ДОПК и чл.278б, ал.3 от ДОПК, като страни по делото са „Лидл България“ и началник на отдел „Оперативни дейности“ в ГДФК при НАП.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-304/2025 г. на СЕС е във връзка с това: 1) дали

следва чл.325 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 50 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, като тази по член 121а, ал. 3 от ДОПК и чл.278б, ал.3 от ДОПК, съгласно която за неизпълнение на задължение за предварително деклариране на данни за всеки осъществен превоз на стоки с висок фискален риск от територията на друга държава-членка на Европейския съюз до територията на Република България може да бъде наложена предварителна обезпечителна мярка „изземване на стоката“, респ. представяне на обезпечение в размер на над 50 % от нейната фактурна стойност и едновременно с това се налага и имуществена санкция в размер на 40 на сто от данъчната основа на превозваната стока, но не по-малко от 5000 лева? и 2. Следва ли чл. 49, параграф 3 от Хартата на основните права на ЕС да се тълкува в смисъл, че е недопустима националната правна уредба, като тази по член 121а, ал.3 от ДОПК и чл.278б, ал.3 от ДОПК, по силата на която да могат да се кумулират имуществена санкция и отнемане на стоките – предмет на нарушението, в полза на държавата, като непропорционална санкционна намеса в правото на собственост, която е несъразмерна с преследваната легитимна цел?

Съгласно чл.229, ал.1, т.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. Според разпоредбата на чл.633 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото кнахд № 5724/2025г. по описа на АССГ.

Така мотивиран и на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл.63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XXIV касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по кнахд № 5724/2025г. по описа на АССГ до приключване на преюдициалното дело С-304/2025г. на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-304/2025г. и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че производството по кнахд № 5724/2025г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен съдебен акт по дело С-304/2025 г. на СЕС.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: