

Протокол

№

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9161** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 15,09 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. С. Д., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, представлява се от прокурор И. З..

Д. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили молби от ищеца от 09.01.2026 година, 21.01.2026 година, към което се представени Определение № 12061/26.11.2025 г. по адм. дело № 11402/2025 г. на ВАС; Определение № 31348/25.09.2025 г. по адм. дело № 7390 / 2025 на АССГ; Определение № 34378/21.10.2025 г. по адм. дело № 7390/2025 г. на АССГ; Нотариално заверена Декларация с рег. № 6608/2025 от 01.10.2025 г. на Н. К. И.; Нотариално заверена Декларация с рег. № 5824/2025 от 06.10.2025 г. на Ц. Д. Т. и 22.01.2026 година.

ИЩЕЦЪТ : Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

ЮРИСКОНСУЛТ В. : Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

ПРОКУРОРЪТ : Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представените от ищеца писмени документи следва да се приемат като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Определение № 12061/26.11.2025 г. по адм. дело № 11402/2025 г. на ВАС; Определение № 31348/25.09.2025 г. по адм. дело № 7390/2025 г. на АССГ; Определение № 34378/21.10.2025 г. по адм. дело № 7390/2025 г. на АССГ; Нотариално заверена Декларация с рег. № 6608/2025 г. от 01.10.2025 г. на Н. К. И. и Нотариално заверена Декларация с рег. № 5824/2025 г. от 06.10.2025 г. на Ц. Д. Т..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допуснатия свидетел.

Д. В. С. – 64 годишна, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността по чл. 290 от Наказателния кодекс.

СВИДЕТЕЛКАТА С.: Уважаема госпожо съдия, познавам г-н Д. от 2000 година. Много добре го познавам. До 2005 година бяхме съдружници в издателство. Аз съм председател на една фондация „Родителски и детски права“ и той многократно е търсил съдействие по различни негови нарушени права. Всъщност от 2000 година съм имала многократно контакти с господин Д. и го познавам добре. През последните 2 години и половина той много пъти се е обръщал към фондацията и е искал съдействие, както психологическо, така и за установяване на факти. Искал е съдействие за повишаване на нивото му на сигурност във връзка със съдебни дела, които води със съседите си. Изпращал ми е най-различни документи във връзка с проблема си със Столична община. Знам, че той иска обезщетение за причинени нематериални вреди във връзка с това, че Столична община не се произнася по неговото заявление за издаване на удостоверение за търпимост на ателието му. Искам да допълня, че офисът на издателството, което функционираше от 2000 година до 2005 година, се намира на 4-ти етаж на [улица] точно под въпросното таванско ателие. В срещите си и в разговорите ми с г-н Д. той често говори за този проблем. Той не може да се успокои. По изражението на лицето му и по гласа му се вижда, че той много се тревожи за това, че не му се зачитат правата и че се извършват закононарушения. Той това споделя. Казва, че се чувства много разстроен. Когато разговаряме на лични срещи се вижда, че той много се разстройва и започва силно да трепери, пресъхва му устата. От една страна е отчаян, а от друга става гневен. Споделя, че има стягане и бодежи, сякаш не му достига въздух и че има главоболие. Това го установявам и аз, когато се срещаме. Освен това ми е на пряло впечатление, че след такива разговори му трябва време, за да се успокои. Казвал ми е по телефона, че не може да спи, че се буди по много пъти, че сънува кошмари. От 2020 г. наблюдавам, че нервната му система е доста износена. Знам, че ищецът има влошени отношения със съседите си, именно поради това, че ателието не е въведено в експлоатация. Мога да кажа, че видимо страда. Споделя, че такова поведение е недопустимо. Разстройва се винаги, когато започне да говори за ателието.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Д. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите претенцията ми. Претендирам разноси.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите предявената искова претенцията в цялост. В условията на евентуалност моля иска да бъде уважен в минимален размер, по справедливост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за отхвърлената част.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, искът е доказан по основание, но следва да бъде уважен в много по-малък размер. Считаю, че обезщетение в размер до 1000 лева би обезвъзмездило напълно ищеца за причинените му неимуществени вреди.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕК

РЕТАР: