

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37948

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

като разглежда дело номер **1044** по описа за **2026** година докладвано от съдия
Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба, подадена от Г. И. Ц. чрез адв.Х., процесуален представител, с искане за изменение на решение № 27341/07.07.2026г., в частта за разноските, постановено по кнахд № 1044/2026г. по описа на АССГ, XXIV касационен състав, като ответникът бъде осъден да заплати претендираните разноски в пълен размер. Посочено е, че правото на жалбоподателя на разноски произтича от разпоредбите на чл.63д, ал.1 от ЗАНН и чл.143, ал.1 от АПК. Твърди се, че изтичането на давността е резултат от бездействието на административния орган да осъществи правомощията си в законоустановените срокове. Сочат се решения на различни съдилища и се прави извод, че ответникът следва да заплати на жалбоподателката направените за всички инстанции разноски.

Директорът на Агенция за държавна финансова инспекция, чрез упълномощен представител с отговор на молбата изразява мнение за неоснователност на искането. Сочи, че разноски на административнонаказващия орган следва да се възлагат, само при установени в хода на съдебното производство, допуснати от него нарушения при съставянето на АУАН и издаване на неговия краен акт довели до неспазване на сроковете в административното производство, в резултат на което да са засегнати правата на жалбоподателя.Подчертава се, че с първото и с второто решение на СРС се потвърждава оспореното предупреждение като правилно и законосъобразно.Ответникът също цитира съдебна практика. Алтернативно се изразява становище и за прекомерност на поисканите разноски.

С решение № 27341/07.07.2026г., постановено по кнахд № 1044/2026г. по описа на АССГ, XXIV касационен състав е отменил Решение № 3677 от 13.10.2025г., постановено по нахд № 235/2025г. по описа на СРС и Предупреждение № 11-01-1052-2023/18.03.2024г., издадено от директора на Агенция за държавна финансова инспекция, и е прекратил административнонаказателното производство.Със същото решение след подробно изложени мотиви съдът е приел, че претенцията на касатора Г. Ц. за присъждане на разноски за всички инстанции е неоснователна.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението в частта за разносните, съдът установи, че същата е допустима, по следните съображения: Искането е подадено от надлежно упълномощено лице в законоустановения срок.

Разгледана по същество молбата е неоснователна. И към настоящия момент съдът поддържа изцяло мотивите на решението във връзка с искането на касатора за присъждане на разноси. В чл.143, ал.1 от АПК ясно е посочено, че разноси се следват само когато обжалваният административен акт е отменен като незаконосъобразен. Отмяната на процесното предупреждение не е поради това, че същото е незаконосъобразно, а поради изтекла давност. Абсолютната давност е материалноправен институт и след нейното изтичане държавата губи правото си да преследва нарушителя. Давността не е равнозначна на незаконосъобразност.

За пълнота на изложението следва да се посочи, че касационната жалба е подадена от адвокат без надлежно упражнено упълномощаване. След представяне на пълномощно за адв.М., с което са потвърдени действията му по подаване на жалбата, е последвало оттегляне на упълномощаването му. Касационната жалба е подадена на 30.12.2025г., а нередовностите ѝ са отстранени на 01.04.2026г.. С нередовно подадената касационна жалба производството е забавено с три месеца, в резултат на което е изтекъл и давностният срок.

Предвид изложеното молбата за изменение на решението в частта за разносните е неоснователна. Така мотивиран и на основание чл.248, ал.3 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение молбата на Г. И. Ц., с искане за изменение на решение № 27341/07.07.2026г., в частта за разносните, постановено по кнахд № 1044/2026г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: