

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9519** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане за даване ход на делото в днешното съдено заседание.

ОТВЕТНИКЪТ И. Д. ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от 10.11.2021 г., молба от 30.11.2021 г., с приложени писмени доказателства, изискани в становището от 10.11.2021 г.

Юрк.К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, със становището от 10.11.2021 г. и с молбата от 30.11.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.К. – Моля да потвърдите постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки и решението на изпълняващия длъжността директор на ТД на НАП С. като правилно и законосъобразно. От представените доказателства се вижда, че ЗВР от 27.07.2021 г. е създадена като електронен документ, съответно материализирана в съответен час, което е отбелязано и изпратена като електронен документ на жалбоподателя, на декларирания от него електронен адрес. Останалите заповеди за изменение също са създадени като електронен документ и връчени на декларирания от жалбоподателя адрес. Считаю, че предварителните мерки следва да останат в сила, тъй като не са налице основания за отмяна на същите по смисъла на чл.208 ДОПК. В настоящият случай, не са изпълнени и предпоставките на чл.199, ал.2 ДОПК, тъй като жалбоподателят не е представил обезпечение в пари, неотложна банкова гаранция или държавни ценни книжа. Не е поискал замяна на наложените обезпечителни мерки, като предложи друго равностойно обезпечение. Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: