

# Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАРБАРОН БГ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 29.10.2024 г. от НАП с приложени доказателства.

АДВ. К. – Запознат съм, да се приемат.

ЮРК. В. – Запозната съм.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените доказателства от ТД на НАП.

АДВ. К. – На основание чл. 193 ГПК вр. параграф 2 ДОПК оспорвам истинността по отношение на авторството и съдържанието на приетата днес Заповед № 3042/15.11.2023 на териториалния директор на ТД на НАП С., издадена въз основа на Заповед № УЧР-56/15.11.2023 г. на изпълнителния директор на НАП.

ЮРК. В. – Намирам, че не следва да се открива процедура по оспорване истинността

на официален документ, като считам, че от мотивите за отправяне на това искане следва, че жалбоподателят не оспорва факта, че издател на заповедта е действащият тогава директор на ТД на НАП С. – Е. Н.. Считам, че заповедта изразява волята на органа и има характер на диспозитивен документ.

СЪДЪТ оставя без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя по чл. 193 ГПК.

ДАВА възможност на същия да изложи аргументите си във връзка с процесната заповед в пледоарията си по същество.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените като неправилен и незаконосъобразен. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Представям разписка за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 750,00 лв. и списък с разноските, които претендирам.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите възможност да изразя подробно становище в писмени бележки. Претендирам разноските по дело, изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение за всяка от съдебните инстанции, в размер предвиден в наредбата за минимални адвокатско възнаграждения, както и внесената ДТ за касационно обжалване в размер на 1 503, 21 лв.

АДВ. К. – Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: