

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3827** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от ИД М. Т. М., чрез АДВОКАТ П. П. С. – редовно призован, се явява адв. С. и адв. С., преупълномощена от адв. С., която представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ - редовно призован, се явява гл.юрк. Ю., която представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

АДВ. С. - Правим възражение по отношение на експертизата. Считаме, че не е постъпила в законоустановения срок. Второто ни е възражение е, че в нея е посочено, че се прилага диск с информация, която е изпратена от Агенция по вписванията, какъвто диск за страните не е представен. Да се даде ход на делото.

ГЛ.ЮРК. Ю. - Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], чрез адв. С., срещу заповед № СОА21-РД40-34/13.02.2021 г. на Кмета на Столична община, в частта на

определеното парично обезщетение за отчуждаване на поземлен имот.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо, постъпило в АССГ с № 13462/19.04.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 17.09.2021г. заключение по допусната съдебно-оценителна експертиза.

Във връзка с възражението на жалбоподателя, че експертизата не е депозирана в изискуемия съгласно ГПК - седемдневен срок, преди датата на съдебното заседание, СЪДЪТ указва, че в ЗОС са предвидени съкратени процесуални срокове за призоваване на страните, включително и за депозиране на заключения по съдебно-оценителни експертизи, като срокът, както за призоваване на страните, така и за депозиране на съдебно-оценителни експертизи, е тридневен преди датата на съдебното заседание.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ счита, че заключението, депозирано на 17.09.2021 г., е депозирано в изискуемия тридневен срок преди датата на днешното съдебно заседание.

АДВ. С. - Поддържа жалбата. Искам отделно да подчертая, че ние категорично се противопоставяме да се изслушва вещото лице в днешното съдебно заседание, тъй като в експертизата се посочват нотариални актове, които вещото лице приема за аналози, касаещи аналогични имоти, които са му били изпратени от Агенция по вписванията. Ние искаме, преди да задаваме въпроси на вещото лице, да се запознаем с тези актове, тъй като оспорваме относимостта на поне три от тях, които формират различна като порядък цена. Цитираният нотариален акт за покупко-продажба – Нотариален акт № 17, дело № 6114/28.11.2019 г., моля СЪДЪТ да се съгласи с нас, че макар и формално тридневният срок да е спазен, в краткото време, в което е депозирано заключението на вещото лице, ние не сме в състояние да се запознаем, за да можем да сме прецизни и коректни при задаване на въпросите.

СЪДЪТ към вещото лице: Тези сделки, които сте приели за годни аналози и сте използвали при изготвяне на заключението, съдържат ли се в материалите по делото?

ВЛ А. - Две от сделките се съдържат по делото. Едната е в диска. Аз съм я принтирала и е към експертизата. Три от сделките съм ги установила и съм ги приложила към експертизата. Една от сделките, тази която е Договорът за покупко-продажба със Столична община, е описана като втората и е приложена по делото. Другата се намира в диска, който е представен от ответника по делото. В единия акт има два имота и оценителят е използвал само единия имот.

ЮРК. Ю. - Смятам, че вещото лице е компетентно да отговори, дали са относими тези сделки, ако не възражавате, мога да представя копие от Нотариален акт № 17.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на вещото лице, че за целите на експертизата е издирила три акта, които е приела за годни пазарни аналози, които не се съдържат в представената от ответника административна преписка, както и в приложения диск от Агенция по вписванията, намира за основателно искането на процесуалните представители на жалбоподателя, да им бъде предоставен допълнителен срок, за да се запознаят с експертизата.

АДВ. С. - Моля да ни бъде предоставено копие от информацията, съдържаща се на

приложения по делото електронен носител, намиращ се на лист 7 от делото.

ЮРК. Ю. – Въпреки че не са положили процесуална активност, за да се снабдят, да проучат, да погледнат делото и да се информират, ще направя жест и ще им предоставя информацията, съдържаща се на диска в посочения от Вас имейл адрес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-оценителна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.10.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: