

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4577

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **3215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от М. Ц. И. от [населено място] срещу Решение № 145 от 08.03.2022г. на Комисия за защита от дискриминация, постановено по преписка № 440/2020г. на КЗД.

С жалбата се иска отмяна на процесното решение , като счита, че КЗД неправилно е приела, че не е налице дискриминация по признак „лично положение“ по отношение на лицето. Сочи, че за да е налице дискриминация по смисъла на чл. 4, ал.2 от Закона за защита от дискриминация , е нужно първо да е налице защитен признак по ал.1 от същата норма. Неравното третиране се установява на основата на сравнение с лице/ лица при сравними сходни обстоятелства. Действията на Г. К., в качеството ѝ Изпълнителен директор на Агенция по вписванията, говорели именно за неравно третиране по признак „лично положение“.

При постановяване на решението, КЗД не била провела пълен и всестранен анализ на събраните по преписката доказателства, а е била налице и непълнота на доказателствата.

С жалбата са направени доказателствени искания, вкл. изискване на доклад от ДАНС, инкорпориран в писмо №RB202001-001-03/С-6-17463/15.11.2019г.

В проведеното съдебно заседание на 23.05.2022г. страните изпращат представители, но не заявяват доказателствени искания.

Съдът, като се запозна с материалите по делото, намира че действително преписката не е в пълнота.

Основният спорен въпрос е дали е налице дискриминационно поведение по отношение на жалбоподателката от страна на Изпълнителния директор на Агенция по вписванията г-жа К. в качеството ѝ на работодател на лицето.

Посоченият фактически състав почива изцяло на иницирана от нея и проведена проверка от страна на ДАНС на начина, по който М. И., в качеството ѝ на служител по сигурността, е изпълнявала служебните си задължения.

Цитиран е сигнал, отправен от страна на г-жа К. до ДАНС и съответно доклад инкорпориран в писмо №RB202001-001-03/С-6-17463/15.11.2019г.

По делото обаче не са представени нито въпросният сигнал, нито доклада, нито писмото, в което същият е инкорпориран.

Съдът намира, с оглед предмета на спора, че последното се явява пречка за пълното му и всестранно изясняване.

С оглед горното, съдът намира, че следва да задължи ответника да представи в цялост документите по преписка № 440/2020г. и в частност сигнал от Изпълнителния директор на Агенция по вписванията до ДАНС и писмо №RB202001-001-03/С-6-17463/15.11.2019г. от ДАНС, инкорпориращо доклада, който е повод за отнемане на достъпа до класифицирана информация на И. и впоследствие за прекратяване на служебното й правоотношение.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението от 23.05.2022г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество на дело № 3215/2022г. по описа на АССГ, второ отделение, 48-ми състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.09.2022г. от 10.00 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника да депозира пълната административна преписка и в частност - сигнал от Изпълнителния директор на Агенция по вписванията до ДАНС и писмо №RB202001-001-03/С-6-17463/15.11.2019г. от ДАНС.

В случай, че документите не са приложени по преписката, съдът да бъде уведомен, с оглед изискването им от ДАНС.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ