

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1754** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИО ПИ ДИ ЕС СТРОЙ“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.02.2023 г., в която е посочил спорното право.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят е направил единствено искане да бъде изискана АП като доказателства по делото.

ЮРК. З.: Оспорвам жалба. Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Констатации за злоупотреба са изложени на стр. 14 от решението. Относно КЕП сме представили доказателства на хартиен носител, които са заверени, а на електронния диск – PDF-файловете на електронните документи. Да, по електронен

път са връчвани всички документи, създавани от органите по приходите, като електронни документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП, в това число представените по реда на чл. 184, ал. 1 от ГПК, възпроизведени на хартиен носител, във връзка с електронните документи, издадени от органите по приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на стр. 14, първи абзац, от решението на ответника, е формиран извод за извършена злоупотреба с право, и че липсва реално икономическа дейност, което е относимо по Правото на ЕС, във връзка с упражненото право на приспадане на данъчен кредит към понятията „злоупотреба с право“ и „данъчна измама“, доколкото ответникът поддържа оспорването на жалбата и изложени в решението писмени съображения.

СЪДЪТ намира за необходимо, по тези съображения, да ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.05.2023 година от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: