

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5161** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.05 се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – М. Б. М., редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се явява лично и с адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” - С., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ М. – Представили сме исканото решение. Моля да се приеме. Представям и моля да приемете решение на СРС, с което удостоверявам, че бракът на жалбоподателката и нейния съпруг е прекратен вече. Решението е окончателно и е влязло в сила. Има още едно решение за поправка на явна фактическа грешка.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт С. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се приемат, както и решението на СРС.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание и в днешното такова писмени доказателства.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба от 09.07.2013 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващата.

АДВОКАТ М. – Нямам искания за доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че Заповедта на Директора на Дирекция „Социално подпомагане” – С., отдел „Социална закрила” е неправилна и незаконосъобразна по доводите, изложени в жалбата и тези, които ще изложа в писмени бележки. Моля да ни присъдите разносните по делото в размер на адвокатското възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се остави жалбата без уважение. Към датата на подаване на молбата - декларация правото на молителката е погасено ,защото децата са навършили една година и бракът не е бил прекратен Именно на това основание е издадена оспорената заповед, същата отговаря на изискванията на закона.Моля да редуцирате размера на адвокатското възнаграждение по реда на чл.78, ал.5 ГПК до минималните размери, в случай, че уважите жалбата. Останалите доводи ще изложа в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: