

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **1159** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС, вр. чл.203 – 207

АПК.

Производството е образувано по искова молба на И. И. К., изгърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – [населено място], срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 30 000 лв.

С решение № 776 от 31.01.2022 г. по адм.д.№ 7346/2021 г. на ВАС, III-то отделение, е отменено решение № 7010/07.12.2020 г. по адм.д.№ 3745/2019 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане.

В изпълнение на дадените от ВАС указания с определение № 1426/21.02.2022 г. по адм.д.№ 1159/2022 г. производството по делото частично е прекратено и изпратено по подсъдност на СРС. Същевременно на ищеца е указано, че след връчване на препис от исковата молба на ответника не може да прибавя нови факти и твърдения към заявените с първоначалната исковата молба, поради което изменението на иска, предприето с уточнителна молба вх.№ 10360/01.04.2020 г. е недопустимо.

Постъпила е уточнителна молба от ищеца И. И. К. от 17.03.2022 г. за уточняване на исковата претенция.

С оглед постановеното по делото определение № 1426/21.02.2022 г. и уточнителната молба на ищеца от 17.03.2022 г. съдът приема, че е сезиран с иск с правно основание чл.284-285 ЗИНЗС за обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в периода от 15.02.2019 г. до 25.02.2021 г., включително, в Следствения арест на @@3@ [населено място], поради лоши условия на изгърпяване на задържанети му, вкл. поради нанесен му на 15.02.2019 г. побой от друг задържен.

На основание изложеното, поради редовност и допустимост на исковата претенция, съдът следва да изпрати препис от молбата ответника и му укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание

чл.204, ал.5 АПК вр. чл.211, 212 и чл.219 ГПК.  
Водим от изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото, ведно с препис от уточнителна молба на ищеца от 17.03.2022 г. да се изпрати на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията”.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: