

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1755** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен инженер на район „Л.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], с управител Е. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, съобщението е получено от служител на дружеството И. - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Ч. разпределение България“ - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община (СО), представлявана от кмета - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. П. по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу разрешение за строеж (РС) № Б-20 от 10.09.2019 г.,

издадено от главния инженер на район „Л.“ – СО.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 5288/14.02.2020 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молба от 20.05.2020 г.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна [фирма], вх. № 17748/18.06.2020 г., с приложения и подробно описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 16.09.2020 г., с приложения писмени доказателства под опис.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея доказателства, както и допълнително представените от нас с нарочна молба. Моля да приемете представената административна преписка. Не възразявам да се приемат заповедите за компетентност, представени допълнително от ответника. Поддържам искането за съдебно-техническа експертиза, която е допусната от съда и моля да определите ново вещо лице.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства по административната преписка и с допълнителната ни молба. Не възразявам по доказателствените искания на другата страна.

АДВ. И.: Поддържам отговора срещу подадената жалба. Моля да назначите ново вещо лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна [фирма] с докладваните молби.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза, поради което и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.10.2020 г., от 10,30 часа, за която дата страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за определяне на ново вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: