

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5662

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **3890** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 172 ал.5 от Закона за движение по пътищата/ЗДвП/.

Образувано е по жалба на А. Н., ЕГН [ЕГН], чрез адв. И., с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], партер,офис 1 срещу Заповед № 23-0255-000141 от 09.10.2023г. на Т. Т., началник РУ към ОДМВР – Д. за прилагане на принудителна административна мярка "временно спиране на ППС от движение на ППС за срок от месеца,а именно 185 дни" по чл. 171 т.2а б."а" от ЗДвП.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр. чл. 171 т.2а б."а", в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК/ с отстранена нередовност с молба от 16.05.2024г./ и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: А. Н., ЕГН [ЕГН], чрез адв. И., с посочен съдебен адрес: [населено

място], [улица], партер,офис 1.

Ответник: началник РУ към ОДМВР – Д..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.06.2024г. от 14.05 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в срока за отговор да предостави доказателства за компетентност, в т.ч. – служебна справка за заеманата длъжност към датата на постановяване на оспорената заповед.

УКАЗВА на трето,неучастващо лице – Т. Т., в качеството му на управител на „БОДУ“ ООД, ЕИК[ЕИК], в седмодневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение, да заяви изрично дали лек автомобил „Ф. Т.“ рег. [рег.номер на МПС] е собственост на представляваното от него дружество, като при положителен отговор да представи доказателства за собственост – копие на рег. талон с вписан собственик, копие на договор за покупко-продажба или друг, равнозначен документ, като го предупреждава, че при неизпълнение спрямо него приложим ще бъде института на чл.87 и сл. от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на третото, неучастващо лице препис от настоящото определение – за изпълнение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: