Протокол
№

гр. София, 20.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 2 състав,**
в публично заседание на 20.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **12113** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.14ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не се явява. За него се явява адв. К. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ редовно призован чрез министъра на външните работи, не се явява. За него се явява от юрк. З. с пълномощно от днес.
СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалба.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 04.02.14г.
ДОКЛАДВА секретен материал, постъпил в класифицираното деловодство на 06.02.14г., изходящ от ответника.
АДВ. К.: Поддържам подадената жалба. Запознах се с административната преписка и не възразявам да се приеме. Запознат съм с класифицирания материал по делото. Представям и моля да приемете удостоверение за брак с превод, отказ за издаване на виза в превод, както и преведен международен паспорт на доверителя ми. Считам, че административният орган неправилно и неточно е извършвал проверка на обстоятелства, с които е мотивиран оспорения отказ, тъй като към относимия период доверителят ми не е пребивавал в РБ. Освен това е заявил пред директора на дирекция

„Миграция” - ОД МВР [населено място] че е бил на друг адрес в [населено място]. Доверителят ми е пребивавал в Б. във връзка с издадена му виза „Д” за срок от 90 дни. Тогава е пребивавал на адрес, който е сменил след като е сключил брак. При извършване на проверката е търсен на първоначалния адрес в [населено място], а след сключване на брака е бил на друг адрес в [населено място]. В момента не мога да уточня в какъв период е бил в Б.. В тази връзка моля да задължите ответника да представи доказателства, дали за 2013г. на доверителя ми Р. З. са издадени визи, какви и за какъв период от време. От Главна Дирекция „Гранична полиция” да се изискат данни, дали това лице за периода 01.09.13г. – 31.12.13г. е влизало и излизало от страната. Да се изиска от ОД МВР [населено място] да посочи адреса, който лицето Р. З. е бил посочил за пребиване през 2013г. при влизането му в Б. през същата година.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Считам, че тя е просрочена. Не възразявам срещу доказателствените искания на жалбоподателя. Моля да се поискат от Дирекция „Миграция” доказателства, които те са открили и за които се твърди, че той има фиктивен брак. Считам, че те са компетентен орган. Представям и моля да приемете писмени доказателства, относими към случая на В. З. гражданка на Република К., родена на 08.10.88г. Считам, че между двата случая има връзка, тъй като установените обстоятелства са идентични, а именно чужденците са сключили брак с български граждани. По отношение и на двамата, за които предполагам, че имат роднинска, са изложени съображенията за отказ, формирани от Дирекция „Миграция”, които са идентични, а именно по чл. 10, ал. 1, т.23 ЗЧРБ. По отношение на В. З. е налице висящо съдебно производство пред АССГ. Не възразявам да се приемат, представените от адв. К. писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат доказателствата. Пълномощник съм на В. З. по дело №12114/13г. и имам отказ, който обжалвам за издаване на виза.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на страните за допустими и относими към спора, с оглед на което следва да бъдат уважени.

По изложените съображения

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 04.02.14 г. и доказателствата, приложени към писмо на ответника от 06.02.14г., които се съдържат в отделен класифициран том към делото.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно ОД на МВР [населено място] в срок до следващо съдебно заседание по делото, а именно 24.04.14г. да представи справка за заявените от жалбоподателя Р. З., [дата на раждане] , гражданин на Република К. с личен номер [ЕГН], постоянен и настоящ адрес за пребиваване в Република Б..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал.1 ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно Главна дирекция „Гранична полиция” да представи по делото в срок до следващо съдебно заседание – 24.04.14г. справка, относно чужденеца Р. З., [дата на раждане] , гражданин на Република К. с личен номер [ЕГН] относно наличните данни за преминаване на границата на Република Б. в периода 01.09.13г. - 31.12.13г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 ГПК в срок до следващо съдебно заседание да представи по делото справка за издадените на жалбоподателя визи за цялата 2013г.
ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно директора на Дирекция „Митници" в срок до следващо съдебно заседание – 24.04.14г. да представи по делото всички доказателства, които са събрани от органите и служителите на Дирекция „Миграция" във връзка със случая на чужденеца Р. З., [дата на раждане] , гражданин на Република К. с личен номер [ЕГН] и постановения отказ за издаване на виза.
УКАЗВА на жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи по делото превод на заявлението на жалбоподателя за издаване на виза.
ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страните писмени доказателства.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.04.14г. от 10.00ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: