

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **317** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „В.” - редовно призован, се представлява от управителя П. А..  
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” - редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, заедно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо вх. № 690/11.01.2012 г.

Докладва допълнително представени от ответника доказателства с молба от 06.02.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с вх. № 3586/13.02.2012 г., с приложено писмено доказателство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с жалбата и административната преписка. Поддържам доказателствените

искания, изразени в молбата от 13.02.2012 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Считам, че жалбоподателят няма правен интерес да обжалва уведомителното писмо, тъй като издаването му изцяло зависи от приемане и поддържане на слой площи подходящи за подпомагане, който слой се приема от Министерството на земеделието и храните (МЗХ). Слой се приема по реда на издаване на общ административен акт и съответно на земеделските стопани е дадена възможност за оспорването му. Като доказателство жалбоподателят е представил възражение срещу така приетия слой, но на възражението няма входящ номер на МЗХ и на съответната общинска служба „Земеделие“, поради което моля да задължите жалбоподателя да представи копие с входящия номер. Моля да бъде допусната съдебно – техническа експертиза с въпроси, формулирани в писмена молба, която представям. Моля да приемете като доказателство писма на Министъра на земеделието и храните, заповедта за определяне на Работна група за приемане на слоя, заключителен протокол от 16.04.2011 г. и писмо вх. № 02-04-09/2937/07.10.2010 г.

Относно подадената молба на жалбоподателя считам, че отговорът на въпросите изцяло следва от наличието на надлежно подадени възражения до компетентния орган, а именно Министерство на земеделието и храните по отношение на площите, допустими за подпомагане. Възразявам срещу направеното доказателствено искане за назначаване на теренна проверка, при която с Д. Пи Ес да бъдат измерени стопанисваните от жалбоподателя земи, тъй като става въпрос и се обжалват площите допустими за подпомагане за 2010 г. Тоест към настоящия момент няма как да бъде измерено какво е реално изработено през 2010 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – По какъв начин е установено през 2010 г. какво е било положение, при условие че не е извършена никаква теренна проверка, нито от Ваши служители, нито от Министерство на земеделието и храните.

Юрк. А. – Правени са така наречените кръстосани проверки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Съгласно регламента, когато има несъответствие между заявеното и това, което показват тези изображения, следващата стъпка според Регламент 1122/2009 г. е задължителна проверка на място и аз да бъда уведомен, каквото не е извършено.

Юрк. А. – Разпоредбата, която визирате казва нещо малко по-различно, което считам, че вече е част от съществото на спора.

Във връзка с доказателствените искания на страните, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените към жалбата писмени доказателства, представени от ответната страна с преписката писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника с молба от 06.02.2012 г.

Във връзка с направеното от страна на процесуалния представител на ответника искане жалбоподателя да бъде задължен да представи копие от възражението, което е подал срещу определения от Министерство на земеделието и храните слой площи допустими за подпомагане за 2010 г., СЪДЪТ намира, че същото е основателно и жалбоподателят

следва да представи копие от възражението с входящ номер в 10-дневен срок, считано от днес.

Следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес да изрази становище по искането на ответната страна чрез нейния процесуален представител, за прекратяване на делото поради липса на правен интерес от страна на жалбоподателя, както и в същия срок жалбоподателят да се запознае с поисканата съдебно – техническа експертиза от ответната страна и да изрази становище по искането, като ДАВА възможност на жалбоподателя да представи писмена молба, с която да допълни задачите по поисканата съдебно – техническа експертиза.

С оглед на горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства, заедно с жалбата.

ПРИЕМА представените от ответника доказателства с административната преписка постъпили със съпроводително писмо вх. № 690/11.01.2012 г.

ПРИЕМА представените от ответника допълнителни доказателства с молба от 06.02.2012 г.

ПРИЕМА допълнителна молба от жалбоподателя от 13.02.2012 г., заедно с приложени към нея заверено копие от приемо-предавателен протокол.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес да представи заверено копие от възражението, подадено от него срещу приетия от Министерство на земеделието и храните слой площи, допустими за подпомагане за кампания 2010 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес да се запознае с искането, направено от процесуалния представител на ответника за прекратяване на производството по делото и да изрази становище по него в същия срок.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес да се запознае с поставените от процесуалния представител на ответника задачи по поисканата съдебно - техническа експертиза и да изрази становище по тях, като му ДАВА възможност да поиска и допълнителни задачи към експертизата.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес да се запознае с представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства и да посочи дали същите да бъдат приети по делото.

С оглед на горното и за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.04.2012 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

