

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4731

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в закрито заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

като разгледа дело номер **10881** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.161 от АПК.

Образувано е по касационна жалба на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., чрез Д. Г. - служител с юридическо образование, срещу решение № 354/20.01.2022 г., постановено по адм. дело № 10081/2021 г. по описа на Административен съд - София-град.

С разпореждане на председателя на Седмо отделение на Върховния административен съд е констатирано, че към касационната жалба, не са представени доказателства за спазването на срока по чл. 211, ал. 1 АПК. Същата е изпратена по компетентност на първоинстанционния съд за изпълнение на задълженията съгласно чл. 213а, ал. 1 и 2 АПК.

По преписката е приложено разпореждане от 26.04.2022 г., с което на жалбоподателя са дадени указания за представяне на доказателства, че при подаване на касационната жалба е спазен срокът по чл. 211, ал. 1 АПК.

На 12.05.2022 г., в указания му с разпореждането срок, оспорващият е подал молба за възстановяване на срока за касационно обжалване, по която компетентен да се произнесе е първоинстанционният съд (Арг.: чл. 213а, ал. 3 АПК). Последният следва да прецени и наличието на предпоставките по чл. 213а, ал. 2 АПК.

Ответникът по молбата в писмено становище по делото счита същата за неоснователна.

Молбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна и в срока по чл.161, ал.1 от АПК. Разгледана по същество молбата е основателна по следните съображения:

Съгласно чл.161, ал.1 от АПК в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане може да се поиска възстановяване на срока, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на

администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. Тази разпоредба предвижда възможност за възстановяване на пропуснат от страната срок за извършване на определено процесуално действие, ако пропускането му се дължи на особени непредвидени обстоятелства. Става въпрос за събитие, действие или обстоятелство, което е настъпило извънредно, и което обективно е възпрепятствало страната да извърши съответното процесуално действие, в случая, да подаде жалбата си в законово установения срок. Тоест, касае се за такова действие, което страната не е могла да предвиди или ако го е предвиждала, обективно не е била в състояние да предотврати. Разпоредбата визира случаи, при които пропускането на срока се дължи на обстоятелства, стоящи извън волята на оспорващия, а не са резултат от неговото бездействие.

В конкретния случай настоящият съдебен състав намира, че са налице такива обстоятелства, което се установява от приложената по делото болничен лист. Нещо повече, те са се осъществили в срока за оспорване и в действителност са препятствали възможността да се упражни обжалването в срок.

Разпоредбата на чл.161 АПК визира случаи, при които пропускането на срока се дължи на обстоятелства, стоящи извън волята на оспорващия, а не са резултат от неговото бездействие. В този смисъл, доводите в искането за възстановяване на срока са основателни и молбата на страната следва да се уважи.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

Възстановява на осн. чл.161, ал.1 от АПК, по молба на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., чрез Д. Г. - служител с юридическо образование, срокът за обжалване на решение № 354/20.01.2022 г., постановено по адм. дело № 10081/2021 г. по описа на Административен съд - София-град.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението подлежи на обжалване заедно с решението по чл.161, ал.3 от АПК.

СЪДИЯ: