

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1607** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГДФК ПРИ ЦУ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете, с копие за ответната страна, списък на разноските и писмени бележки. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме списъка на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС, като постановите друг съдебен акт, с който да отмените НП. Моля да вземете предвид обстоятелството, че СРС не е съобразил всички приобщени към делото доказателства, доколкото нотариално заверената декларация от управителя на дружеството, който е извършил реално превоза, ясно посочва, че шофьорът не е уведомил за започването му, поради което моят доверител обективно не е бил в състояние да изпълни задължението си, а именно да уведоми приходните органи за започнатия превоз. От гледна точка на другите обстоятелства, които сме посочили в жалбата, за основанията за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, ги поддържам и моля да ги вземете предвид. Моля да вземете предвид, че санкцията е несправедливо определена, доколкото законът я определя в размер на 40% от стойността на доставката. По делото са налице доказателства, че на моя доверител е наложено обезпечение, за да може да му бъде освободена стоката, което той е представил. Това обезпечение е в размер на 34%, предвид стойността на стоката. От тази гледна точка на дружеството, ако бъде потвърдено НП, е ангажиран ресурс в размер на над 70% от стойността на доставката, от което не е възникнала висока степен на обществена опасност от гледна точка на представените доказателства. С оглед практиката на съда на ЕС намирам, че са налице основанията за отмяна на решението на СРС и на НП. Моля да вземете предвид съдебната практика цитирана в писмените бележки, които представихме. Моля за присъждане на разноски и за двете инстанции.

ЮРК. И.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно, обосновано и законосъобразно. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: