Протокол
№

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маргарита Йорданова
ЧЛЕНОВЕ: Димитър Петров
Ана Методиева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8738** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СМЕТНАТА ПАЛАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - А. В. В., редовно призован, се представлява от адвокат П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява ПРОКУРОР Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА определение на Съда № 30221/29.07.2026 г. за насрочване на делото и конституиране на страните, както и дадени указания на ответника по касация.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете справка от отдел „Бюджет и счетоводство“, от която е видно, че касационният ответник не заплатил наложената с НП глоба. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представената справка.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представената справка.

СЪДЪТ намира, че представената в днешното съдебно заседание справка, доколкото е в съответствие с изискванията на чл.219 АПК, следва да бъде приета като писмено доказателство, а по нейната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка.
С оглед липсата на други доказателствени искания, счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отмените първоинстанционното решение, като неправилно и незаконосъобразно, както и да потвърдите процесното НП. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минималния размер.

АДВОКАТ П.: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Считам, че решението на СРС е основателно и законосъобразно. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Жалбоподателят, дори при изрично негово желание, не е имал как самостоятелно да изпълни законосъобразното поведение. К. от партии е упълномощила надлежно специално лице по чл.164 от Изборния кодекс, който да осъществява тази дейност и при наложено административно наказание – глоба, то е заплатено от един от другите представители на партията, неподозирайки, че за същото нарушение се водят три други административнонаказателни производства. Претендирам присъждане на разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. /реплика/: Считам, че делегирането на публично - правни задължения, чрез вътрешноорганизационно разпределение на дейност не освобождават от административнонаказателна отговорност лицата представляващи коалицията. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. Нямам възражения по разноските.
ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което моля да бъде потвърдена.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощниците на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: