

РЕШЕНИЕ

№ 7691

гр. София, 05.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8856** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Образувано е по постъпила жалба от В. М. Т. срещу мълчалив отказ на министъра на енергетиката по заявление за достъп до обществена информация с вх. № Е-ЗДОИ-11 от 01.08.2023 г.

С жалбата се поддържа, че оспореният мълчалив отказ е незаконосъобразен, като по изложените подробни съображения се прави искане за отмяната му, като се задължи ответникът да я предостави в поисканата форма на достъп.

В съдебното заседание жалбоподателят се явява лично и се представлява от адв. С., който поддържа жалбата, като претендира отмяна на обжалвания акт по изложените доводи, които се поддържат и в представената по делото писмена защита.

Ответникът – министърът на енергетиката, представя административната преписка. В откритото съдебно заседание, чрез процесуалния си представител юрк. Т., взема становище за недопустимост на подадената жалба и прави искане за отхвърлянето ѝ.

Софийската градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

Със заявление за достъп до обществена информация по реда на чл. 28 ЗДОИ с вх. №

Е-ЗДОИ-11/01.08.2023 г. жалбоподателят е поискал да му бъде предоставен достъп до издадена от министъра на енергетиката инструкция по чл. 139а, ал. 14 от Закона за енергетиката. Със заявлението е посочена предпочитаната форма на предоставяне на исканата информация - копие на хартиен носител.

С писмо с рег. № Е-ЗДОИ-11 от 07.08.2023 г., подписано от К. А., началник на кабинета на министъра на енергетиката, оправомощена със Заповед № Е-РД-16-30/13.06.2023 г., представена по делото / л. 24/, жалбоподателят е уведомен, че в изпълнение на изискването на чл. 15а, ал. 1 във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп до обществена информация Инструкцията за водене и съхранение на данните в регистъра на лицата, извършващи услугата дялово разпределение, е публикувана на интернет страницата на Министерството на енергетиката, рубрика "Административни услуги", раздел "Регистрационни и лицензионни услуги", като е посочен конкретно и интернет адрес.

Видно от представеното известие за доставяне, писмото е връчено на жалбоподателя на 13.09.2023 г.

Представена е по делото заповед № РД-16-1269/29.11.2006 г. на министъра на икономиката и енергетиката, с която на основание чл. 139а, ал. 14 от Закона за енергетиката, чл. 5, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерството на икономиката и енергетиката, приет с ПМС № 206 от 27.09.2005 г., и във връзка с въвеждането на регистрационния режим на лицата, извършващи услугата дялово разпределение, е утвърдена Инструкция за водене и съхранение на данните в регистъра на лицата, извършващи услугата дялово разпределение, като е разпоредено заповедта и утвърдената с нея инструкция да бъдат публикувани на интернет страницата на министерството.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните правни изводи: Жалбата е подадена в рамките на предвидения за това срок и при наличието на правен интерес, поради което се явява допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, като съображенията за това са следните:

В разглеждания случай спорът се съсредоточава по въпроса изпълнил ли е ответникът задължението си за предоставяне достъп до обществена информация в поисканата от заявителя форма, доколкото по същество искането е непосредствено да се предаде информацията на заявителя.

Според Решение № 7/1996 г. по к. д. № 1 от 1996 г. на Конституционния съд, правото на всеки гражданин по чл. 41, ал. 1 от Конституцията да търси и получава информация "е гарантирано със задълженията на държавните органи да я предоставят". Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация, са уредени в Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти – чл. 2, ал. 1 ЗДОИ. Съгласно чл. 3, ал. 1 ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органи на местното самоуправление в Република България, като заявител на достъп до обществена информация може да бъде всеки гражданин на Република България, чужденец или лице без гражданство - чл. 4, ал. 1 и ал. 2 от закона. Според чл. 7 ЗДОИ не се допускат ограничения на правото на достъп до обществена информация, освен когато тя е класифицирана такава, представляваща

държавна или друга защитена тайна, в случаите, предвидени със закон. Обществената информация, съобразно чл. 9 ЗДОИ, бива официална обществена информация, т. е. такава, която се съдържа в актовете на държавните органи и органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл. 10 ЗДОИ) и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл. 11 ЗДОИ). Достъпът до официалната обществена информация е регламентиран в чл. 12 ЗДОИ, като в неговите ал. 1 и 2 са уредени два особени случая, при които, макар исканата информация да съставлява по естеството си официална обществена такава, то предоставянето на достъп до нея се осъществява чрез обнародването ѝ, а не по реда на ЗДОИ (арг. чл. 12, ал. 3 ЗДОИ).

Следва да се посочи, че съгласно чл. 15, ал. 1, т. 2 ЗДОИ, с цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията и за максимално улесняване на достъпа до обществена информация всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт периодично публикува актуална информация, съдържаща списък на издадените актове в изпълнение на неговите правомощия и текстовете на издадените от органа нормативни и общи административни актове, а съгласно чл. 15а, ал. 1 ЗДОИ това се извършва на интернет страницата на административния орган. Целта на чл. 15, ал. 1 ЗДОИ е да се създаде лесен и масов ред за достъп до обществена информация, която законодателят е преценил, че по своя вид ще допринесе за главната цел на правото на достъп до обществена информация, посочена в чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, а именно да даде възможност гражданите (субектите на правото на достъп) да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените субекти.

На практика в случая жалбоподателят е поискал информация, която задълженият субект по чл. 3 ЗДОИ трябва да изготвя, актуализира и публикува служебно на интернет страницата си на основание чл. 15, ал.1, т. 2 ЗДОИ във връзка с чл. 15а ЗДОИ. Безспорно е, че заявителят е претендирал да получи чрез индивидуално заявление по ЗДОИ информация, до която достъпът е предвиден да се извършва по специален ред чрез нейното публикуване. Поискана е актуална обществена информация по смисъла на чл. 15 ЗДОИ, за която законодателят е преценил, с цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията и за максимално улесняване на достъпа до обществена информация, всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт периодично да публикува актуална информация със съдържанието, посочено в чл. 15, ал. 1 ЗДОИ, на интернет страницата на съответните административни структури на изпълнителната власт, съгласно чл. 15а ЗДОИ. Служебна справка на съда на интернет страницата на министерството установява наличието на търсената информация от жалбоподателя, поради което налага се изводът, че не е възпрепятстван бързият и лесен достъп до този вид информация, съответно не се е налагало подаването на заявление по ЗДОИ. Независимо от гореизложеното, органът е предоставил линк, на който търсената информация може да бъде намерена, поради което и съдът намира, че в случая задълженият субект е изпълнил задължението си, посочено в чл. 15а, ал. 1 във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 2 ЗДОИ. И обратно, неоснователна е претенцията на заявителя, жалбоподател в настоящото производство, че задълженият субект следва да извърши претендираните от заявителя действия – предоставяне непосредствено на заявителя на сочената информация.

Предвид изложеното жалбата се явява неоснователна, поради което и направеното оспорване подлежи на отхвърляне.

По разноските в производството.

При този изход на спора право на разноси възниква за ответната страна, поради което жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение по делото.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, 72 с-в,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. М. Т. срещу мълчалив отказ на министъра на енергетиката по заявление за достъп до обществена информация с вх. № Е-ЗДОИ-11 от 01.08.2023 г.

ОСЪЖДА В. М. Т. да заплати на Министерството на енергетиката сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение по делото.

Решението е окончателно съгласно чл. 40, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация.

СЪДИЯ: