

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2405

гр. София, 05.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в закрито заседание на 05.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

като разглежда дело номер **10903** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по искова молба от В. Н. В..

С разпореждане от 19.12.2012 г. съдът е оставил без движение подадената искова молба, като е задължил ищеца да посочи административния акт, чиято отмяна са иска, да посочи действията или бездействията на административните органи, чиято отмяна се иска, да посочи от коя правна норма произтича задължението за действие на определен административен орган, при условие, че се претендира бездействие от негова страна, да посочи в какво се състои искането, да посочи връзката между съответното незаконосъобразно действие или бездействие и съответно претърпените вреди от това действие или бездействие, да посочи ответника по иска, да посочи вида на вредите – имуществени или неимуществени и от какво произтичат същите с предупреждението, че при неизпълнение в срок исковата молба ще бъде върната. Препис от разпореждането на съда е получен от ищеца на 20.01.2012 г., видно от отбелязването направено върху разписката за връчването му. До момента на постановяване на настоящото определение недостатъците на исковата молба не са отстранени от ищеца. На 23.01.2012 г. в деловодството на съда, обаче е постъпила молба от ищеца, която съдържа искане за предоставяне на правна помощ необходима за отстраняване на недостатъците на исковата молба и по която молба съдът дължи произнасяне.

Молбата за предоставяне на правна помощ на ищеца е основателна. Предоставянето на правната помощ е регламентирано в Закона за правната помощ, като видовете правна помощ са регламентирани в чл. 21 от Закона за правната помощ, като същите са консултация с оглед постигане на споразумение преди започване на съдопроизводството или за завеждане на дело, подготовка на документи за завеждане на дело, процесуално представителство, представителство при задържане по чл. 63, ал. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи и по чл. 16а от Закона за митниците. С оглед искането, съдържащо се в молбата, както и с оглед на

осъществяваните процесуални действия по делото молбата за правна помощ се определя като такава за подготовка на документи за завеждане на дело, респективно за осъществяване на процесуално представителство. Съгласно чл. 22, ал. 1 от Закона за правната помощ правна помощ по чл. 21, т. 1 и 2 (правната помощ по чл. 22, т. 2 е подготовка на документи за завеждане на дело) се предоставя на лицата, които отговарят на условията за получаване на месечни социални помощи по реда на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, и на лица, настанени в специализирани институции за предоставяне на социални услуги. Съгласно чл. 22, ал. 3 от Закона за правната помощ обстоятелствата по ал. 1 и 2 се удостоверяват със заповедта на директора на дирекция "Социално подпомагане", съответно с решението на съда за настаняване на детето. В случай че лицето не е упражнило правото си за получаване на месечна социална помощ по реда на правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, то представя пред НБПП удостоверение, издадено от директора на дирекция "Социално подпомагане", че отговаря на условията за получаване на месечни социални помощи. Анализът на приложимата норма на чл. 22, ал. 1 от Закона за правната помощ предпоставя като условие за получаване на правната помощ е лицето да отговаря на условията за получаване на месечни социални помощи по реда на правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. Към молбата на ищеца за предоставяне на правна помощ е представено удостоверение изх. № 9488/0005 от 09.01.2013 г., издадено от дирекция „Социално подпомагане” К., от което се установява, че лицето В. Н. В. е получавало месечна социална помощ по чл. 9 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г. Към молбата за предоставяне на правна помощ е приложено удостоверение за семейно положение и членове на семейството на ищеца, от което е видно, че лицето е разведено, представено е удостоверение от [община] с отбелязване, че лицето няма деклариращи недвижими имоти и декларирана движима собственост. Към молбата са представени и 2 броя амбулаторни листове, същите са неотнормирани към спора доколкото Законът за правната помощ не съдържа разпоредби, които обуславят предоставянето на правна помощ само и единствено от здравословното състояние на лицето. Следователно, от събраните доказателства се установяват по несъмнен начин предпоставките за предоставяне на правна помощ на ищеца В. Н. В., като помощта следва да се определи като такава по чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ, а именно помощ за завеждане на дело. Необходимостта от предоставянето на правната помощ се обуславя и от обстоятелството, че по този начин ще се определи и ответника по спора с оглед на определянето на местната подсъдност на спора, което обстоятелство не се определя по никакъв начин от ищеца. В процесния случай не са налице и предпоставките за непредоставянето на правната помощ по чл. 24 от Закона за правната помощ, тъй като от начина на посочване на обстоятелствата в исковата молба същата е напълно неясна. Следователно са налице предпоставките за предоставяне на правна помощ на лицето по образуваното съдебно производство. Настоящото определение следва да се изпрати незабавно на Адвокатския съвет – [населено място], за определяне на конкретния адвокат за предоставяне на правна помощ на основание закона за правната помощ, на основание чл. 25, ал. 2 от Закона за правната помощ.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА предоставянето на правна помощ на В. Н. В. за подготовка на документи за завеждане на дело съгласно чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ по ахд. № 10903/2012 г. по описа на Административен съд София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на С. АДВОКАТСКИ СЪВЕТ за определяне на адвокат.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на В. Н. В. на посочения в исковата молба адрес.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ