

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12623** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:29 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. М. ЕЛ-Т. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. – редовно уведомен, не се явява.

АДВ. ЕЛ-Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба-доклад от вещото лице А..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. А., в която сочи невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание, като не възразява по даване ход на делото.

АДВ. ЕЛ-Т.: Да се приемат постъпилите молби. Моля да ми се издаде препис от всички тези плащания за държавна такса, с оглед необходимите доказателства на вещото лице. В определението, с което е допусната ССЕ е указано на вещото лице да

направи справка в счетоводството на жалбоподателя. Заявявам, че вещото лице не ме е търсило. Поддържам искането за СТЕ и заявявам, че е заплатен депозита и за двете експертизи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилата молба от вещото лице А..

ПРИЕМА постъпилата молба от юрк. А., в която сочи невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание, като не възразява по даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице А. да изготви назначената по делото експертиза. Във връзка с депозираната молба от вещото лице от 23.09.2020 г., СЪДЪТ намира, че следва да бъде изискано на основание чл. 192 ГПК от трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП – С., изрично посочени копия от документи в същата молба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 ГПК, трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП - С. да представи в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от молба-доклад от 23.09.2020 г. посочените документи в същата, с оглед приобщаването към доказателствения материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят назначените по делото експертизи.

СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да окаже нужното съдействие на вещото лице, респективно предоставяне на нужните му документи, посочени изрично в молба-доклад от 23.09.2020 г., както и при наличие на телефон за връзка с доставчиците, с оглед изготвяне на експертното заключение, с препис от молбата на вещото лице и за жалбоподателя.

АДВ. ЕЛ-Т.: Вещото лице работи и по други експертизи с мен и може да се свърже с мен за каквото и да била информация във връзка с изготвянето на експертизата. Моят телефонен номер е: 0878 8709 27.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.12.2020 г. от 10:30 ч. , за която дата жалбоподателят е уведомен от днес. Ответникът и СГП – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП – С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

