

Протокол

№

гр. София, 27.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **359** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Р. чрез АДВ. С. И. – редовно призован, се явява адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, се явява юрк. Д., с пълномощно.

За СГП се явява прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ.И. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети документите, съдържащи се в административната преписка. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Налице е случай, в който съдът по гражданство реално се е произнесъл относно производството, което е образувано за получаване на българско гражданство. От името на доверителя ми считам, че е налице случай, в който реално е осъществено произнасяне по същество, тъй като Акта на съвета по гражданство, който иначе би следвало да бъде подготвителен, в случая се явява заключителен и като такъв следва да подлежи на обжалване, тъй като няма да има последващ акт, който да подлежи на съдебен контрол в това производство. По същество на жалбата, моля да уважите същата, тъй като издадения акт е необоснован и в нарушение на материалния закон, който подробно сме обосנוвали в жалбата, с оглед на което, моля да уважите жалбата и да присъдите на доверителя ми направените разноски по делото.

ЮРК.Д. - Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Поддържам и направеното възражение за недопустимост на жалбата, тъй като в случай, че съдът приеме че е налице индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, то същият е публикуван на 01.11.2022 г. в Информационната система в Дирекция „Българско гражданство“ по силата на Наредба № 1/1999 г. се счита за връчване, поради което жалбата се явява просрочена. Дори да се приеме, че срокът за обжалване е удължен от два месеца в условията на евентуалност, считам, че жалбата е неоснователна. В случая Съвета по гражданство не се е произнесъл по същество направеното искане за придобиване на българско гражданство, така, както го изисква процедурата по Закона за българско гражданство, тъй като в случая по силата на изричната законова разпоредба, преписката е прекратена. Моля да вземете предвид подробно изложените съображения, които сме направили в становището си, представено по делото заедно с административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: