

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **4090** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Б. - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично.

(Съдът провери самоличността на жалбоподателя с представената от същия лична карта, която му бе върната.)

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Общински приходи“ при Столична община – редовно уведомен, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. Ж. Д.-П., която представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не се представява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д.-П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и пояснението към нея от 13.09.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата и пояснението към нея. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.-П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.-П.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените акта. Считам, че е изтекла давността. Моля съда да отмени акта от 15.10.2019 г., който съм обжалвал. Съображенията ми са само, че давността е изтекла това са ми съображенията. По принцип давността е 5 (пет) години, а тук са изтекли приблизително 10 (десет) години.

ЮРК. Д.-П.: Моля да потвърдите акта. Считаме, че давността не е изтекла. Абсолютната давност не е изтекла. От издаване на акта се прекъсва давността и започва да тече нова давност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не желая срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (реплика): Искам да кажа нещо: тъй като актът е 5 (пет) години - от 2014 г. до 2018 г. – това изтича 5-годишен срок, а тук имаме още една година поставена. Би трябвало актът да бъде в началото 2019 г. за отнасящи се 5 (пет) години назад, а той е от 15.10.2019 г. и е връчен на 02. 02., но да е връчен - не е. Той е доставен чрез поща, а е връчен на място, като ние веднага обжалваме акта. Аз обжалвам акта, тъй като ни бе казано, че в 65-дневен срок ще бъде взето решение дали ни уважават жалбата или не и чак на 70 ден казаха, че не се уважава жалбата за отменяне на акта. Мълчаливо ми отказаха и затова моля уважаемия съд да отмени акта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

