

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 10617

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 18.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **13330** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Делото е образувано по искова молба „Мюзет-България“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адвокат П. П. срещу Националната агенция за приходите.
Претендира се присъждане на сумата от 1616,21 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки/ главница и лихва за забава 169,32 лв. /сто шестдесет и девет лева и тридесет и две стотинки/ към 18.12.2025 г. считано от 17.02.2025 г. и лихва за забава до окончателното изплащане на сумата.
С решение № 8259 от 27.02.2026 г. съдът е осъдил Националната Агенция за Приходите да заплати на „Мюзет-България“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], сумата от 826,35 (осемстотин двадесет и шест евро и двадесет и един цента) евро или 1616,21 лв. (хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки) лв. представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба до директора на ТД на НАП, [населено място], срещу незаконосъобразен АУПДВ № BG16RFOP002-2.101-0353/05.02.2025 г. и лихва за забава върху тази сума в размер на 15,33 (петнадесет евро и тридесет и три цента) евро или 29,98 лв. (двадесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки) лева, за периода от 31.10.2025 г. до 18.12.2025 г. (датата на подаването на исковата молба) и лихва за забава върху главницата на присъденото обезщетение от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата и е отхвърлил иска за присъждане на лихва върху обезщетението до пълния размер от 86,57 (осемдесет и шест евро и петдесет и седем цента) евро или 169,32 лв. (сто шестдесет и девет лева и тридесет и две стотинки).
На 17.03.2026 г. е постъпила молба от адвокат П. за отстраняване на очевидна фактическа грешка в мотивите на решение и в диспозитива, изразяваща се в посочването на сгрешена дата, на която

решение, с което АУПДВ е влязъл в сила, която е рефлектирала и върху изчисляването на законната лихва.

Съдът, след служебна проверка на решението, намира, че в действителност по грешка е прието, че Решение № 26720/07.08.2025г. на АССГ, Първо отделение, 65 състав, постановено по адм. дело № 3481/2025 г. е влязло в сила на 31.10.2025 г., докато видно от поставения печат в деловодството на АССГ, този акт е влязъл в сила на 30.08.2026 г.

Това обстоятелство е довело и до погрешно определяне от страна на съда на размера на лихвата, който е изчислен служебно.

Визираната очевидна фактическа грешка следва да се коригира по реда на чл. 175 от Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19-ти състав,

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 8259 от 27.02.2026 г., постановено по административно дело № 13330 по описа на съда за 2025 г., както следва:

1. навсякъде в мотивите на решение № 8259 от 27.02.2026 г. вместо дата на влизане в сила на решение № 26720/07.08.2025 г. на АССГ, Първо отделение, 65 състав, постановено по адм. дело № 3481/2025 г. „31.10.2025 г.“, да се чете: дата на влизане в сила на решение № 26720/07.08.2025 г. на АССГ, Първо отделение, 65 състав, постановено по адм. дело № 3481/2025 г. „30.08.2025 г.“.

2. абзац 3 от долу нагоре на страница 5 на решение № 8259 от 27.02.2026 г. вместо „Съдът, по реда на чл. 162, пр.1 от ГПК, като съобрази, че не са необходими специални знания от областта на науката, изкуството, техниката или занаятите, изчислява размера на законната лихва върху сумата от 1616,21 лв. за периода 31.10.2025 г. до 18.12.2025 г. (датата на подаването на исковата молба). Размерът мораторната лихва може да бъде определен чрез използване на електронния калкулатор, базиран на интернет страница с адрес: www.calculator.bg. След извършено пресмятане по посочения начин, съдът намира, че в случая размерът на мораторната лихва върху сумата от 1616,21 лева за посочения период е 29,98 лева.“, да се чете: „Съдът, по реда на чл. 162, пр.1 от ГПК, като съобрази, че не са необходими специални знания от областта на науката, изкуството, техниката или занаятите, изчислява размера на законната лихва върху сумата от 1616,21 лв. за периода 30.08.2025 г. до 18.12.2025 г. (датата на подаването на исковата молба). Размерът мораторната лихва може да бъде определен чрез използване на електронния калкулатор, базиран на интернет страница с адрес: www.calculator.bg. След извършено пресмятане по посочения начин, съдът намира, че в случая размерът на мораторната лихва върху сумата от 1616,21 лева за посочения период е 67,91 лева.“.

3. в диспозитива на решение № 8259 от 27.02.2026 г., вместо „ОСЪЖДА Националната Агенция за Приходите да заплати на „Мюзет-България“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], сумата от 826,35 (осемстотин двадесет и шест евро и двадесет и един цента) евро или 1616,21 лв. (хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки) лв. представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба до директора на ТД на НАП, [населено място], срещу незаконосъобразен АУПДВ № BG16RFOP002-2.101-0353/05.02.2025 г. и лихва за забава върху тази сума в размер на 15,33 (петнадесет евро и тридесет и три цента) евро или 29,98 лв. (двадесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки) лева, за периода от 31.10.2025 г. до 18.12.2025 г. (датата на подаването на исковата молба) и лихва за забава върху главницата на присъденото обезщетение от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, да се чете: „ОСЪЖДА Националната Агенция за Приходите да заплати на „Мюзет-

България“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], сумата от 826,35 (осемстотин двадесет и шест евро и двадесет и един цента) евро или 1616,21 лв. (хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки) лв. представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба до директора на ТД на НАП, [населено място], срещу незаконосъобразен АУПДВ № BG16RFOP002-2.101-0353/05.02.2025 г. и лихва за забава върху тази сума в размер на 34,72 (тридесет и четири евро и седемдесет и два цента) евро или 67,91 лв. (шестдесет и седем лева и деветдесет и една стотинки), за периода от 30.08.2025 г. до 18.12.2025 г. (датата на подаването на исковата молба) и лихва за забава върху главницата на присъденото обезщетение от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата“.

Решението подлежи на обжалване чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.