

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34242

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **10886** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145– чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДВП).
Образувано е по жалба/ вх. №25525/20.10.2025г. на АССГ/ на Н. Г. М., чрез адв. А. М. и адв. П. М., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 25- 0996-000107/23.09.2025г., издадена от Началник сектор към ОДМВР -М. Сектор „Пътна полиция“- М., с която наложена ПАМ по чл. 171, т.3 б. “ з“, „гг“ -временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

С жалбата е направено особено искане по чл. 166 АПК за спиране на предварителното изпълнение на оспорения административен акт.

Констатира се, че към жалбата не е приложен документ за дължимата за образуване на съдебното производство държавна такса по сметка на Административен съд- София град в размер на 10 /десет/ лева, което представлява нередовност по смисъла на чл. 151, т.3 от АПК.

Съдът констатира, че жалбата с особено искане, е подадена, чрез адв. А. М. и адв. П. М..За представителната власт на адвокатите е представено незаверено копие на пълномощно. Респективно е налице нередовност по чл. 151, т. 2 от АПК, тъй като не е приложено пълномощно в оригинал или заверен по реда на чл. 25, ал. 5 от Закон за адвокатурата препис от пълномощното. Жалбата е заведена с входящ номер от дата 10.10.2025г. на ОДМВР- М., Сектор „Пътна полиция“. В процесната ЗППАМ е налице отбелязване, че датата на връчване е 24.09.2025г. От изпратените материали по преписката не става ясно кога точно е подадена жалбата, респективно дали в 14 - дневния срок.

Горното налага производството по делото да се остави без движение, като на жалбоподателя следва да бъдат дадени указания за отстраняване на констатираните нередовности на жалбата, както и да бъде предупреден, че при неизпълнение на указанията в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба по делото да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд София – град, да представи пълномощно за адв. А. М./ адв. П. М., в оригинал или в заверен по реда на чл. 25, ал. 5 от Закона за адвокатурата препис на пълномощното, доказателства за срочността на жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок на указанията по настоящото разпореждане, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

Задължава ответния адм. орган - Началник сектор към ОДМВР- М., Сектор „Пътна полиция“- М. незабавно да посочи и представи доказателства,кога и по какъв начин е подадена жалбата срещу ЗППАМ, като му се изпрати препис от разпореждането, в противен случай ще му бъде наложена глоба.

Делото да се докладва незабавно след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по– горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: