

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12371** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, се представлява от юриконсулт Т., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице П. Й. И..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Представям за сведение копие справка за марка заявка № 2021162115N, публикувана в бюлетина на Патентно ведомство. Отнася се за почти същата марка, за която административният орган е приел, че не са налице абсолютни основания за отказ.

Юриконсулт Т.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме от съда за справка представеното от жалбоподателя доказателство.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание справка за марка заявка № 2021162115N.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

П. Й. И. – 70 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице И.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. М. Анализирали ли сте марката визуално, или само фонетичното?

Вещото лице И.: Това е словна марка, списана с обикновен шрифт, на латиница, с черни букви върху бял фон. Не виждам какво да анализирам по този знак. Заявена е като словна марка, без никакви особености в изписванията. Сравнителен анализ на марките и визуално сходство се изследва, когато има противопоставена марка и трябва да се сравнят две марки.

Адв. М.: Потребителят приема заявката за търговска марка?

Вещото лице И.: Заявката за търговска марка се възприема безпроблемно от потребителите, т. нар. професионални потребители – лекари, фармацевти, с медицинско образование. В зависимост от образователния ценз на основните потребители може да се възприеме по-лесно или по-трудно. В България обучението е задължително до 7 клас и би трябвало да се възприеме от всички с този образователен ценз.

Адв. М.: В заключението на стр. 11 посочвате, че се налага минимално интелектуално усилие. На стр. 12 казвате, че знакът може да се интерпретира. На стр. 14 посочвате, че за повечето потребители няма да е нужно интелектуално усилие, но за част от тях ще е нужно. Как приемете, че потребителят веднага ще свърже марката с характеристиката на стоката?

Вещото лице И.: Потребителите, които са с медицинско образование, веднага ще го възприемат. Смятам, че изобщо хора с по-висок образователен ценз ще го възприемат еднакво. С по-нисък такъв може би ще се наложи някакво усилие, за да стигнат до смисъла на марката.

Адв. М.: Разгледали или сте приложените доказателствата по делото в частност примерите?

Вещото лице И.: Да. Прегледах примерите. Марките, които вие казвате, че са регистрирани, са противопоставени марки с нерегистрирани и съдържат един от двата компонентна на тази марка. От друга страна трябва да се има предвид, че законодателството се променя и в един период е било възможно да се регистрират, а в следващ период се поставят нови ограничения.

Адв. М.: Нямам други въпроси.

Юрисконсулт Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 800 (осемстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 800 (осемстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

Адв. М.: Оспорвам експертизата в цялост. Предвид обстоятелството, че вещото лице е изразило според мен дуалистично виждане по отношение възприемането на знака на търговската марка веднага. Трайната практика на Европейски съд приема, че когато се налага макар и минимално интелектуално усилие, знакът не може да бъде възприет като указателен.

От представената днес справка е видно, че Патентно ведомство приема, в едни случаи че са налице абсолютни основания за регистрация на марка, а в други не приема. Знаците са почти идентични. Предвид спорната практика ще моля да допуснете тройна СМарк.Е, с която да установим по категоричен начин възможността за регистрация на процесиня знак търговска марка.

Юрисконсулт Т.: Възразявам срещу това искане. Не мисля, че е нужно подобно нещо. Оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че искането за тройна експертиза е неоснователно, с оглед това, че вещото лице е дало отговори по поставените от жалбоподателя въпроси. Изложените съображения за назначаване на тройна експертиза са формулиране на искания по същество, за което съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на тройна СМарк.Е.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите подадената жалба по съображенията в нея. Претендирам направените разnosки. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и се произнесете с решение, с което да оставите в сила решението на Председателя на ПВ като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: