

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8454** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - И. Д. А. редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призована, се явява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССчЕ.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателката, постъпила на 11.10.2021г., с която моли да се даде ход на делото и да бъде изслушано и прието заключението на вещото лице. В случай, че бъде даден ход по същество на делото, моли жалбата да бъде уважена. Моли да й бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представя списък, както и моли за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

П. Д. К. – 47г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения

със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. М.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю, че от събраните по делото доказателства и от изготвената експертиза не са оборени констатациите в ревизионния акт. Моля за срок за представяне на писмени бележки. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл.161 ал.1 ДОПК.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: