

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6608** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Л. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ-София-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената

тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата и изложените в нея основания. Запозната съм с административната преписка и не възразявам същата да се приеме. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям справка на дължимите суми, като уточнявам, че същата е след приспадане на уважената претенция от страна на жалбоподателя от решаващия орган – директора на ТП на НОИ-София-град на възражението по давност и е само по отношение на остатъка от дължимата лихва, главница и лихва за просрочие. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата като отмените решението на директора на ТП на НОИ-София-град като неправилно и незаконосъобразно. Действително едновременният състав, който предвижда чл.114 от КСО за неправилно изплащане и неоснователно получаване на суми липсва, а именно недобросъвестността от страна на жалбоподателя за получаване на сумата. По този въпрос няма мотиви в разпореждането, оставено в сила с решението, и поради това смятам, че не е осъществен съставът на чл.114 от КСО, с който да се предвижда връщане на недобросъвестно получени суми. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ-София-град като правилно и законосъобразно постановено. Подробни съображения по същество на спора ще развия в писмен вид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: