

Протокол

№

гр. София, 31.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 31.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4862** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ж. с пълномощно на лист 6 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно на лист 39 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ж.: Представям и моля да приемете справка за трудовите договори на доверителя ми. Не държа на искането за събиране на допълнителни доказателства от трето лице. Нямам други искания.

Юрк. Б.: Не възразявам да се приеме днес представената справка. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представената от пълномощника на

жалбоподателя справка за актуалното състояние на всички трудови договори към 12.05.2021 година от регистър на уведомленията за трудовите договори и уведомления за промяна на работодател.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. На основание чл. 35 и чл. 36 АПК във връзка с установяване на правно значими факти за пенсионната преписка и в хода на административното производство, неправилно е прието, че доверителя ми няма трудов стаж, въпреки трудовия договор, който не е прекратен. Отделно от това, не са събирани доказателства и на са изисквани такива за отбиване на военна служба, но не са задължили доверителя ми да събира и представи доказателства за всички тези факти. Всички документи са създали непълнота на доказателствата по вина на административния орган в нарушение на административно производствените правила, което е довело до непълнота на доказателствата и неправилни изводи, поради което следва да се върне преписката на органа с указания за тълкуване и прилагане на закона чрез събиране на доказателства за представяне по административната преписка от значение за изясняване на всички обстоятелства. Моля да определите адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 ЗА.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Не бяха представени никакви годни доказателства, с които да се аргументират исканията и възраженията в жалбата, а точно обратно. Считам , че е налице един законосъобразен административен акт, постановен от административния орган и при пълно изясняване на фактическата и правна обстановка, поради което моля да го потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: