

Протокол

№

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11963** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИЛКОВА БОРСА“ ЕООД – редовно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. От адв. А., като пълномощник на жалбоподателя, е постъпила молба на 02.11.2022 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото и становище, че не възразява да бъде изслушана и приета изготвената по делото ССчЕ. Няма да сочи други доказателства, представя списък с разnosки по делото и изразява становище по съществуването на спора. Претендира разnosки по делото и моли за възможност за представяне на писмени бележки в указан от съда срок.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор М..

ЮРК. М., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 20.10.2022 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение, което поддържам.
ЮРК. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице Т., постъпило на 20.10.2022 г.
СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка-декларация за действително изработени часове във връзка с изготвянето на експертизата, намира, че са налице основания за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит на вещото лице Т. по изготвеното допълнително заключение в размер на 692 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 192 лева, които след постъпването да се изплатят на вещото лице.

ЮРК. М., ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 6172 лева съгласно материалния интерес. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считаю освен това, че не са налице доказателства за действителното заплащане на възнаграждението. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че жалбата е неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и потвърдите издадения ревизионен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

