

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11985** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – Н. Н. П. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по НАХД на СРС и от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага оригинала на пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили на 15.02.2024г. молба от ответника с писмени бележки.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

АДВ. Б. – Представям заверен „вярно с оригинала“ болничен лист.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заверен „вярно с оригинала“ – болничен лист на адв. Б..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки от ответника.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите жалбата и да отмените Решението на СРС, с което е потвърден атакуваният електронен фиш, като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че изводите на Районният съд са изцяло във вреда на жалбоподателя и Съдът превратно е тълкувал събраните доказателства, а именно: Декларацията по чл.189, ал.5 от Закона за движение по пътищата, която Съдът е приел за годно доказателство. Безспорно се установи, че същата не е изписана и подписана от подалия тази Декларация – К.. При разпита на свидетелката Д. се установи, че тя я е подписала, а друг я е изписал, а пък деклараторът К. въобще не беше наясно, че е подадена Декларация от негово име. Неправилно са приети като годни доказателства, без да бъдат добре обсъдени обстоятелствата, че заинтересованото дружество е представило отрицателни документи, а именно, че липсват пътна книжка на колата и приемо - предавателния протокол, с който на жалбоподателя е предаден автомобилът, с които е констатирано нарушението. В този ред на мисли, моля да приемете, че Решението е неправилно и като такова да го отмените, както и атакувания електронен фиш.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана. Считам, че Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Моля същото да бъде отменено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: