Протокол
№

гр. София, 10.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,**
в публично заседание на 10.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11691** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Държавен фонд „З.” – РА, редовно призован, изпраща представител юрк. Д., с пълномощно от днес.
СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. К., редовно уведомена.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА молба на вещото лице Б. от 18.02.2014 г. за замяната й с друго вещо лице и изготвена СТЕ от 01.04.2014 г. от вещото лице К..
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
В. П. К., 63 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.
Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата. Нямам други доказателствени

искания

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:
Двата парцела на стр. 3 – горе, в недопустимите им части са необработвани, не са използвани за земеделска дейност за процесната година като част от парцелите. Парцелите под угар в недопустимите им части, крайщата им не са обработвани през същата стопанска година и не са включени в сеитбооборота. Общо недопустимата площ е 0.77 ха от измерването при проверката на място, без площите, които са от застъпване. Другите 8.90 ха са от застъпване. При застъпванията документи за ползване са представени от други бенефициенти, като жалбоподателят не е представил такива.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. по внесения от страните депозит с платежни нареждания на л. 178 и л. 181 по делото, като издава на вещото лице отделни РКО, един за 200 лв. и един за 100 лв.
ПРИЕМА посочената в доклада молба и я приобщава по делото.
Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесния акт. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в15.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: