

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5156** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя от 20.06.2022 г., с която не възразява делото да се гледа в негово отсъствие и изразява становище с искане за допускане на експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД „СИГУРНОСТ НА Е. СИСТЕМА“ - редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от молбата на страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Д.: Поддържам становището на КЕВР, депозирано на 28.10.2021 г. Да се приеме представената молба. Възражявам и моля да не се допуска исканата СИЕ, тъй като считам, че подобна експертиза е ирелевантна за разрешаването на спора.

ЮРК. Д.: Поддържам изразеното становище от Н.. Моля за допълнителен срок, в който да взема становище по молбата. По въпросите за допускане на експертизите, предоставям на съда. Да се приемат представените фактури с молбата. Присъединявам се към колегата относно становището за СИЕ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от жалбоподателя, с приложените писмени доказателства (1 бр. червен класьор).

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за допускане на комплексна СТЕ и СИЕ с въпросите, формулирани в писмена молба от 15.09.2021 г. и след като взе предвид становището на страните, за допустимо и относимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА комплексна СТЕ и СИЕ с въпроси, формулирани в писмена молба от 15.09.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на по 400,00 лв. или общо 800лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

По назначаването на вещите лица съдът ще се произнесе в закрито заседание, след внасяне на депозита от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде оставено без уважение искането за допускане на СТЕ с въпроси, формулирани в становище на жалбоподателя от 12.10.2021 г. и въпроси в писмена молба от 21.06.2021 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна Н. да изрази писмено становище с писмена молба.

ЮРК. Д.: Моля делото да не бъде отлагано за 12.10.2022 г., поради служебна ангажираност в СГС.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.10.2022 г. от 09:00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: