

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова**

**Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4931** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Б. К. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Н. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуалните пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

Производството по делото е образувано по жалба на Е. Б. К. срещу Решение №3297-ЕП/НС от 15.5.2024 г. на ЦИК, с което на основание чл. 6, ал. 1 ИК са утвърдени образци на изборни книжа за провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 09.06.2024 г. с номера от 127 НС до 130 ЕП включително, приложени към решението.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата, като счита, че на някои реквизити не са спазени местата, а в един случай въобще липсват. Изразявам становище за нищожност

по отношение на процесното решение, като имам предвид чл. 371, ал. 3 от ИК. Там пише какви са реквизитите. Те са три и са описани в ал. 1, т. 2, 3 и 5. Първият реквизит е описан в т. 2. Точка 2 е пълното наименование на партията/коалицията. Вторият представява квадратче с номера на партията и т.н. В т. 5 се изписва „не подкрепям никого“. Считам, че това трябва да го има на всеки ред. Представям образец на бюлетина, изготвена от мен. Това е образец на бюлетина, в която съм отразил по мое виждане как трябва да изглежда бюлетина за избор за Европейски парламент.

Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Да се приемат представените доказателства.

ЮРИСК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат и приложените към жалбата писмени доказателства, както и представеният днес образец. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА и днес представения образец от жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да се отмени решението, с което се утвърждава образеца на бюлетината, и да задължите ЦИК да одобри друга, която да съответства на закона.

ЮРИСК. Т.: Моля, след като се запознаете по същество с всички доказателства по настоящото дело, да отхвърлите жалбата на Е. Б. К.. ЦИК е спазила изискванията на Изборния кодекс при утвърждаване на образеца на бюлетината за избори за членове на Европейския парламент – Приложение № 129-ЕП. Оспореното решение е издадено от компетентен орган, какъвто е ЦИК, съгласно чл. 6, ал. 1, чл. 46, ал. 3 и ал. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 19 от ИК. Утвърденият образец на бюлетините е в съответствие с разпоредбата на чл. 371 ИК, поради което решението е законосъобразно. На основание на гореизложеното моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Моля при постановяване на решението си да имате предвид системното оспорване при всички избори през последните години на ЦИК, като имате предвид практиката на съда във връзка със същите спорове.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прилагам писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Явявам се като избирател и имам образец на бюлетина и закон, които мога да сравня. А съдебната власт ми вменява да спазвам закона. А като взема бюлетината, виждам, че законът не е спазен. И това за мен е шокиращо. Това е в 6 милиона екземпляра, а не в един. Не може да подведеш 6 милиона избиратели.

СЪДЪТ СЧИТА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ ДО КРАЯ НА РАБОТНИЯ ДЕН. ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ В 3-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДАТАТА НА ОБЯВЯВАНЕТО МУ.

Съдебното заседание приключи в 14,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: