

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7454** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Рестийл“ ЕООД – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от директора – редовно уведомен - се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 21.11.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото и излага становище по същество на спора, като представя доказателства за адвокатско възнаграждение и списък с разноски.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е образувано е по повод искова молба от „РЕСТИЙЛ“ ЕООД, с която, на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, се иска да бъде осъдена Национална агенция за приходите [населено място], да заплати обезщетение за имуществени вреди на дружеството както следва:

й сума в размер на 199 200,00 (сто деветдесет и девет хиляди и двеста) лева, представляваща претърпени имуществени вреди, причинени от отменения по съответния ред Ревизионен акт (РА) № Р-22222522007770-091- 001/21.08.2023 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на настоящата искова молба 16.07.2025 г. до окончателното изплащане на

претендираното обезщетение.

й сума в размер на 38 043,94 лева (тридесет и осем хиляди и четиридесет и три лева и 94 стотинки), представляваща законната лихва върху претендираното обезщетение за периода от датата на Решение № 280 01.03.2024 г. на директор ДОДОП – С., до датата на подаване на настоящата искова молба 16.07.2025 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани под опис от ищеца с молба от 13.08.2025 г. и с молба от 12.11.2025 г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 28.08.2025 г.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат всички докладвани писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат приложените по делото доказателства. Нямам искания във връзка с доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с докладваните молби на ищеца писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите исковите претенции като неоснователни и недоказани по мотиви, подробно изложени в отговора. В случай че решите, че искът е основателен, моля размерът на същия да се редуцира до минимален размер. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение, както и да постановите заплащане на разноските по настоящото дело от ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Считам предявената искова претенция принципно за основателна и доказана. Твърдя, че в хода на провеждане на настоящото съдебно производство се доказва наличието на задължителния набор елементи от фактическия състав на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Съответно, при приемане на иска за основателен, моля да определите обезвреда по справедливост съобразно представените доказателства, като изрично моля да бъде съобразено и възражението за прекомерност, направено както в писмения отговор на ответника, така и в днешното съдебно заседание от ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,05 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: