

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28976

гр. София, 03.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 03.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **8789** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на Б. И. И., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. Б, партер, чрез адв. В. С., срещу Заповед № 227з-1051 от 22.07.2025 г. на началника на 03 РУ-СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

В жалбата се съдържат доказателствени искания, които съдът намира за частично допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени, с уточнението, че част от тях вече са представени от ответника с комплектуване на административната преписка и изпращане на жалбата до съда, а именно от т.1 до т.6 от доказателствените искания в жалбата. Съдът намира за неотносимо искането на жалбоподателя за представяне на доказателства относно следните факти: кой служител е извършил запечатването и на коя дата, а така също дали е техн. обезпечено невъзможността от запалване на МПС, поради което същото не следва да бъде уважено.

Водим от горното съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.10.2025 г. – 09:30 ч, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател:

Б. И. И., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. Б, партер, чрез адв. В. С. и като ответник: началник на 03 РУ-СДВР-

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл., че лек автомобил марка „Н.“, модел „Д.“, с рег. [рег.номер на МПС] , който на

25.03.2025 г. е бил паркиран на [улица], в района между входа на служебния паркинг и [улица], има качеството на "запечатан и иззет по досъдебно производство и/или преписка" съобразно Указание относно изпълнение на ППД в Участък № 3 И., изготвено съгласно Приложение № 2 към чл.29, ал.1 от Инструкция № 8121з-929 от 02.12.2014 г. за ППД в МВР, както и че жалбоподателят Б. И. И., ЕГН [ЕГН], е запознат с Указание относно изпълнение на ППД в Участък № 3 И., изготвено съгласно Приложение № 2 към чл.29, ал.1 от Инструкция № 8121з-929 от 02.12.2014 г. за ППД в МВР, доколкото в представените по делото доказателства (л.61) не се съдържа подпис на Б. И. И..

ЗАДЪЛЖАВА ответника началник на 03 РУ-СДВР на основание чл.190, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, в 7-дневен срок от съобщението да представени по делото следните доказателства по т.7 от доказателствените искания в жалбата, а именно - данни относно статута на процесното МПС марка „Н.“, модел „Д.“, с рег. [рег.номер на МПС] , дали е веществено доказателство и ако е по кое досъдебно производство е и дали е запечатано МПС.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се задължи ответника да представи доказателства кой служител е извършил запечатването на процесното МПС и на коя дата, дали е техн. обезпечена невъзможността от запалване на МПС, както и доказателствените искания по т.7.1, т.7.2, т.7.3 и т.7.4, т.8, т.9 и т.10 от жалбата, като НЕОТНОСИМИ към спора.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: