

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3534** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. И., действаща лично редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СОФИЙСКА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ, редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 29.05.2020 г., с приложени доказателства.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Не възразявам да се приеме. Нямам доказателствени искания.

АДВ.С.: Оспорвам жалбата. Съображенията си съм изложил в писмено становище. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА приложените към молбата от ответника, от 29.05.2020г., Правилник за дейността на С. професионална гимназия по туризъм.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.И.: Моля да отмените обжалваната заповед, по подробни съображения, изложени в жалбата. Налице е нарушаване на материалния закон. Наложено наказание е изключително тежко по степен и се налага за нарушения, които са системни или особено тежки. От събраните доказателства не се установи, че допуснатото нарушение е с особено тежък характер. Доверителката ми е добра ученичка, съжалява за стореното. Видно от протокола на Педагогическия съвет става въпрос за реакция срещу определен дразнител, но да се налага такава изключително тежка санкция е в противоречие с целта на наказанието. Психолозите не са работили с доверителката ми, не са предприети действия за работа с нея. Считаю, че наказанието противоречи на материалния закон и е допуснато нарушение на процесуалните правила. Моля да ни бъдат присъдени разноски, съобразно списък, който представям.

АДВ.С.: Заповедта е издаден от материално и териториално компетентен орган, при спазването на предвидените от закона форма и при съблюдаването на производствените правила. Безспорно е установено дисциплинарното нарушение по време и място, предвид факта, че извършеното деяние се изразява във физическо посегателство над друго лице, което няма да възстанови слуха си. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, съобразно списъка, който прилагам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: