

# РЕШЕНИЕ

№ 163

гр. София, 10.01.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в**  
публично заседание на 11.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски**

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова**

**Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **5015** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 28.01.2011г. по НАХД № 2037/2010г. Софийски районен съд, НО, 102-ри състав е потвърдил наказателно постановление № 148301 от 5.01.2010г., издадено от заместник – началника на ОПП - СДВР, с което на основание чл. 179 ал. 2 пр.1 от ЗДвП на касатора И. П. Г. е наложена “глоба” в размер на 100лв. за нарушение на чл. 20 ал.2 от ЗДвП.

Г. е депозирал касационна жалба срещу постановения съдебен акт, с която моли последният да бъде отменен. Твърди, че не е извършил визираното нарушение, както и че приетата за установена по делото фактическа обстановка противоречи на действителните фактически отношения. Навежда доводи, че решението на съда е постановено при нарушение на материалния и процесуалния закон, и при непълнота на доказателствата, тъй като обективната истина не е разкрита. Твърди, че е нарушено правото му на защита, тъй като НП не индивидуализира нарушението за което е наказан и по този начин нарушава императивната разпоредба на чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не изпраща процесуален представител.

Ответникът по касация – ОПП СДВР не изпраща процесуален представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП дава заключение, че решението на районния съд е

правилно и законосъобразно.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

След като прецени събраните по делото доказателства и съобрази наведените от касатора доводи, съдът прие за установено от фактическа и правна страна следното:

На 28.11.2009г. около 12.10ч. в [населено място] касаторът Г. е управлявал мотоциклет „Н.“ с № РІU 9947, собственост на трето лице, по [улица]в посока на движение от [улица]към [улица]. Поради невъзможност да зареди гориво на бензиностанция ОМВ „К. поляна“, жалбоподателят се отправил към бензиностанция „Ш.“, където в отбивката за бензиностанцията в силно опесъчен участък от платното към навлизане на бензиностанцията се преобърнал.

Дошлите на местопроизшествието полицейски служители – св.св.О. и А. извършили оглед на мястото на произшествието и изслушване на жалбоподателя Г.. Като квалифицирал деянието като нарушение на чл.20 ал.2 от ЗДвП, св. О. съставил АУАН за констатирано движение с несъобразена с характера и интензивността на движението скорост. Актът е бил предявен на водача, който в графата за обяснения и възражения е направил възражения.

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение е било издадено и атакуваното наказателно постановление № 148301 от 5.01.2010г. от зам.- началника на ОПП – СДВР, с което на Г. е било наложено административно наказание “глоба” в размер на 100 лева на основание чл. 179, ал. 2 пр.1 от ЗДвП за извършено нарушение по чл. 20 ал.2 от ЗДвП и са му били отнети 4 контролни точки.

Горните фактически констатации СРС е извел въз основа на множеството събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени самостоятелно и в съвкупност. Констатирайки съответствие между показанията на свидетелите и отразените в АУАН и НП данни, от една страна, и липсата на ангажирани от нарушителя убедителни доказателства за опровергаване на установените фактически обстоятелства, първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият касационен състав намира, че атакуваното решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 20 ал.2 предл.3 от ЗДвП отстрана на касатора, за което законосъобразно е ангажирана неговата административна отговорност. Съдът е анализирал събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност и е изложил конкретни съображения за квалифициране на нарушението.

Съобразявайки и анализирайки приобщените към материалите по делото пред районния съд непротиворечиви гласни и писмени доказателства, неопровергани с годни писмени такива от касатора пред настоящата инстанция, последната приема за правилен изводът на районния съд, че касаторът е допуснал визираното по-горе нарушение на правилата за движение по пътищата, станало причина за настъпване на ПТП. Възраженията на касатора за липса на участие в причиняването на ПТП и за неправилно възприета от съда фактическа обстановка не се подкрепят от събраните пред районния съд доказателства. Пред настоящата инстанция не се ангажират писмени доказателства, способни да мотивират промяна във фактическите констатации и правни изводи.

Не може да се сподели виждането на касатора, че е накърнено правото му на защита с оглед липсата на визиране на хипотезата на нарушената норма – предл.3 на ал.2 от чл.20 от ЗДвП. Установената от съда променена фактическа обстановка не влошава по

никакъв начин положението на касатора, предвид определящите „същото наказуемо нарушение” доказани факти и обстоятелства при същата правна квалификация.

По тези съображения съдът намира, че в конкретния случай доводите на касатора, че решението на районния съд е постановено при нарушение на материалния закон са неоснователни. Атакуваното решение е правилно. Субективната страна на деянието също е осъществена.

Предвид данните по делото, настоящият касационен състав намира, че районният съд правилно е потвърдил наказателното постановление, постановявайки валиден, допустим и в съответствие с материалния закон съдебен акт, при чието постановяване не са допуснати посочените в касационната жалба нарушения, предвид което същият следва да бъде оставен в сила.

Ръководен от гореизложеното, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд – София град

### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.01.2011г. по НАХД № 2037/2010г. Софийски районен съд, НО, 102-ри състав е потвърдил наказателно постановление № 148301 от 5.01.2010г., издадено от заместник – началника на ОПП - СДВР, с което на основание чл. 179 ал. 2 пр.1 от ЗДвП на касатора И. П. Г. е наложена “глоба” в размер на 100лв. за нарушение по чл. 20 ал.2 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.