

Протокол

№

гр. София, 09.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7543** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. ЛОГИСТИК ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Н. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение.

Решаващият съд е допуснал съществено нарушение при постановяване на решението, доколкото инспекцията по труда се представлявала от юриконсулт, който е упълномощен от ИД Директор на дирекция инспекция по труда С.. Не е налице заповед за назначаване на лицето за изпълняване на длъжността директор на дирекция. Моля да отмените решението като незаконосъобразно, неправилен е и извода на съда, че е спазен принципа на чл. 6 за функционалност, съдът неправилно е и интерпретирал свидетелските показания. Представям за сведение две решения. Моля за разноси за двете инстанции, представям списък.

Юрк. С. - Моля да оставите без уважение подадената касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно, същото е постановено в пълнота, с правилен анализ. Правилен е извода, че дружеството е нарушил чл. 415, ал. 1 КТ. Решението е постановено в съответствие с материалния закон. Моля за присъждане на юриконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатския хонорар.

Реплика на адв. Н. - Разноските са по минимум съгласно наредбата.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: