

# РЕШЕНИЕ

№ 5101

гр. София, 27.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10463** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Заповед № Т-РД-16-225/07.09.2021 г. на С. Б. в качеството си на Министъра на туризма, в частта, в която е предоставена безвъзмездна финансова помощ на [фирма] в размер на 11 550 лева по схема за държавна помощ SA.62887(2021 /N) от 25.0.2021 г. на туроператорите.

В жалбата са изложени твърдения за незаконосъобразност на Заповед № Т-РД-16-225/07.09.2021 г. на Министъра на туризма и се иска отмяната ѝ в частта относно дружеството, тъй като не е предоставена цялата сумата от 68 039, 97 лева, а е уважено искането частично, единствено в размер на 11 550 лева. Жалбоподателят счита, че законосъобразно е претендирало сумата от 68 039, 97 лева, поради което следва същата да бъде предоставена в цялост. Моли заповедта да бъде отменена и да се присъди сумата в цялост.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез адв. М. поддържа жалбата. Претендира присъждането на разноски и представя списък.

Ответникът - Министърът на туризма, не се явява и не се представлява.

Софийска Градска прокуратура, редовно уведомена не вземат становище по спора.

Административен съд - София град, Трето отделение, 62-ри състав, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

[фирма] е дружество, кандидатствало по програма BG-176789478-2021-03 - Предоставяне на безвъзмездни средства на туроператорите за възстановяване на средства от клиенти по неосъществени пътувания в периода от 01.03.2020 г. до 31.12.2020 г. поради възникналата епидемия от COVID-19 чрез системата на С.. Съгласно публикувани към програмата УКАЗАНИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ И ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНИ СРЕДСТВА ПО СХЕМА BG-176789478-2021-03 - Предоставяне на безвъзмездни средства на туроператорите за възстановяване на средства от клиенти по неосъществени пътувания в периода от 01.03.2020 г. до 31.12.2020 г. поради възникналата епидемия от COVID-19, изрично са посочени критериите за кандидатстване, необходимите сертификати / лицензи и застраховки / както и информацията, която следва да бъде декларирана от заявителя, както и тази, до която оценителната комисия ще има достъп по служебен път, с оглед коректно подадените данни и пропорционалното разпределяне на сумите.

В указанията изрично е описано, че за всички декларирани обстоятелства административният орган ще следи служебно с дадените му от закона правомощия и пълен достъп както до публичните регистри, така и до непубличните такива, поради факта, че длъжностните лица, които разглеждат формулярите за кандидатстване по подадените проекто-предложения имат достъп до тази информация.

В подаденото чрез системата на С. проектопредложение с Вх. №: BG-176789478-2021-03-0052 от 19.07.2021 г. в раздел БЮДЖЕТ изрично се вписва исканият размер на средствата в размер до 15 на сто от оборота по КОД 15100.

Дружеството [фирма] е попълнило искане за възстановяване на средства в размер на 68 039, 97 лева.

Процесната заповед се издава единствено с цел възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода 01.03.2020-31.12.2020г.

В издадена и оспорена в настоящото производство Заповед № Т-РД-16- 225/07.09.2021 г. на С. Б. в качеството си на Министъра на туризма е уважено частично искането на [фирма] в размер на 11 550 лева, като в същата е посочено, че предоставената сума е невъзстановена сума от контрагенти. Дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода 01.03.2020-31.12.2020г., отново според самата заповед, е в размер на 142 479,97 лв. На дружеството е предоставена сумата от 11 550 лева., като в акта не са изложени съображения за отказ относно целия претендиран размер от 68 039, 97 лева.

Въз основа на установените по делото факти, съдът прави следните правни изводи:

Оспореният акт засяга пряко и непосредствено правата и законните интереси на оспорващото дружество - кандидат за подпомагане, поради което носи белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК и подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Видно от известие за доставяне, жалбата е депозирана в законоустановения срок, поради което се явява процесуално допустима. Съгласно разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК съдът следва да се произнесе по законосъобразността на обжалвания административен акт към момента на издаването му, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуално правните и материално правните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът. Преценявайки фактическите обстоятелства, релевантни за правния спор, както и след проверка на административния акт, съобразно критериите, визирани в разпоредбата на чл. 146 от АПК, административният съд приема жалбата за основателна по следните

съображения:

При извършения контрол за валидност на оспорената Заповед № Т-РД-16-225/07.09.2021 г. на С. Б., в качеството си на министър на туризма е издадено от компетентен орган, в кръга на предоставените му правомощия.

Оспореният акт е издаден в писмена форма, като в частта, в която не е уважено допустимото искане на [фирма] до пълният размер на сумата от 68 039, 97 лева по схема за държавна помощ SA.62887(2021 /N) от 25.0.2021 г. на туроператорите не е немотивиран, което обуславя неговата незаконосъобразност – основание за отмяна по чл. 146, т. 2 от АПК. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК предвижда, че административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му, от което следва, че императивно изискване на закона е административният акт да е мотивиран. Мотивите на административния акт представляват единство от фактическите и правни основания за издаването му и тяхното наличие позволява да са разбере волята на административния орган. Мотивите имат съществено значение и за съда при осъществявания контрол за законосъобразност и липсата им възпрепятства този контрол и представлява самостоятелно основание за отмяна на издадения административен акт. С оглед трайната съдебна практика, мотивите могат да се съдържат, както в самия акт, така и в друг документ, към който актът препраща и който се намира в административната преписка.

Съдебната теория и практика приема константно, че неизлагането на мотиви в административния акт е винаги съществен порок и абсолютно основание за неговата отмяна, защото лишава страната от ефективна защита като препятства съдебния контрол за законосъобразност върху акта. Така с ТР № 16/31.03.1975 г. на ОСГК на ВС е прието, че не е необходимо излагането на мотивите към административния акт да съвпада с неговото издаване. Възможно е мотивите да предхождат издаването на акта, както и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед на предстоящото издаване на административния акт, както и да са изложени допълнително, когато с това се постигат целите, които законодателят е преследвал с изискването за мотивиране. С посоченото ТР се приема още, че мотивите може да се намират и в документ, съставен по повод на издадения административен акт, който да се съдържа в преписката или да са изложени от по-горестоящия административен орган при административно обжалване на акта.

В процесния случай мотиви не са изложени изобщо от административния орган нито в административния акт, нито в друг документ в преписката. С оглед изложеното съдът намира, че е налице неспазване на разпоредбата на чл. 59, ал.2, т. 4 от АПК при издаване на процесната заповед в частта , в която не е уважено допустимото искане на [фирма] до пълният размер на сумата от 68 039, 97 лева по схема за държавна помощ SA.62887(2021 /N) от 25.0.2021 г. на туроператорите. В акта не са изложени съображения за отказ относно целия претендиран размер от 68 039, 97 лева. Липсват мотиви, обосноваващи доводите, поради които не е уважен пълния размер на помощта, за която се кандидатства. Липсват изложени фактически и правни основания, послужили за формиране решението на органа за непредоставяне на цялата претендирана сума.

Отделно от изложеното отпусната сума, представлява такава за дължими суми от контрагенти, а не за възстановяване на дължими суми на клиенти за неосъществени пътувания за периода 01.03.2020-31.12.2020г., каквото е целта на програмата. Т.е

отпусната сума няма връзка с целта на програмата и оспореният административен акт е издаден в противоречие с нея.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че следва обжалваната заповед да се отмени в тази ѝ част, като с оглед спецификата на спора и на основание чл.173, ал.2 от АПК следва преписката да се върне на органа за издаване на нов акт в съответствие с указанията относно тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото решение. При новото си произнасяне в тази част ѝ в случай, че приеме, че са налице основания да откаже пълния размер на помощта, за която се кандидатства, административния орган следва да изложи мотиви, от които да е видно въз основа на какви факти и обстоятелства и на какво правно основание е постановен отказ за предоставяне на претендираната сума по програмата.

С оглед изхода на спора, на жалбоподателя следва да се присъдят направените във връзка с производството разноски в размер на 1044 лева, представляващи 544 лева за държавна такса и 500 лева за адвокатски хонорар.

Водим от горното АССГ, III-то отделение, 62-състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] Заповед № Т-РД-16- 225/07.09.2021 г. на С. Б. в качеството си на Министъра на туризма, в частта, в която е предоставена безвъзмездна финансова помощ на [фирма] в размер на 11 550 лева по схема за държавна помощ SA.62887(2021 /N) от 25.0.2021 г. на туроператорите.

ВРЪЩА преписката на министъра на туризма за ново произнасяне по заявление с Вх. рег. №: BG-176789478-2021-03-0052 от 19.07.2021 г. в съответствие с указанията относно тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото решение.

ОСЪЖДА Министерство на туризма да заплати на [фирма] разноски по делото в размер на 1044 лева.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: