

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4153** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ОСПОРВАЩ, З. Д. редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, Г. Н. Х., ПЪРВИ СЕКРЕТАР, ЗАВЕЖДАЩ К. СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В С., РЕПУБЛИКА С. М. - КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, редовно призован, представлява се от държавен експерт А. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на З. Д., гражданин на република С. М., [дата на раждане] г, срещу отказ на виза изх. № 8КР22000070V, издаден на 13.04.2022г. от Г. Н. Х., първи секретар, завеждащ „Консулска служба“ при Посолството на република България в С., Република С. М. - консулско длъжностно лице.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 20738/03.06.2022г от Дирекция „Миграция“ във вр. с разпореждане на съда за представяне на документи и изразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на вида D.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 20746/ 03.06.2022г от ДАНС във вр. с разпореждане на съда за представяне на становище отказ за издаване на вида D по заявление на жалбоподателя от 16.04.2022г.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам и доказателствените искания, които сме направили. Заявявам, че датата на отказа е написана саморъчно от доверителя ми, но това не е датата на издаване на административния акт, а датата на получаване на отказа. В този смисъл е и заявеното в пункт 1 от жалбата основание за нищожност на административния акт. Държим да се разпитат допуснатите ни свидетели днес.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Г.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. Да се разпитат свидетелите.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо вх. № 20738/ 03.06.2022г от Дирекция „Миграция“ във вр. с разпореждане на съда за представяне на документи и изразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза D .

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, представени с писмо вх. № 20746/ 03.06.2022г от ДАНС във вр. с разпореждане на съда за представяне на становище отказ за издаване на виза D по заявление на жалбоподателя от 16.04.2022г.

АДВ. З.: Водим допуснатите ни свидетели.

Съдът покани в залата първият свидетелят i

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му Б. И. Б. – Д. 34г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.n Съпруга на жалбоподателя.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. З.:

Женени сме със З. Д. от април 2018г., иначе сме заедно от края на 2017г. Живели сме съвместно. Към момента също искаме да живеем заедно, но той, като няма документи, няма как да пребивава в България. Аз работя тук, няма как да отида там, РСМ. Искаме да живеем заедно. Евертуално искаме да имаме деца, но сега е малко сложно.

Преди да дойдем в С. живеехме заедно няколко месеца в К., където е моят постоянен адрес. След това се преместихме в С.. Започнахме работа, края на септември, началото на октомври 2018 г. и оттогава работим и живеем тук. Той работеше като охрана, беше на постоянен договор, с осигуровки. Сега живеем под наем на [улица]. Аз живея там, той няма как. Трудно е само с моята заплата да се справим. Нашият брак не е формален. Идвали са от дирекция „Миграция“ през деня. Аз съм на работа и не съм ги виждала, не съм получавала писмо или обаждане по телефона.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Г.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелката от залата.

Съдът покани в залата втория свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Д. Ш., 42 години, гражданин на С. М., с разрешение за пребиваване, неосъждан, без дела и родство със страните,

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. З.:

Познаваме се с жалбоподателя понеже сме от един край. Той отдавна е дошъл тук. Миналата година ми каза, че има нужда от квартира, женен е. Имам съседи, които имат място за даване под наем. Сключиха договор, нотариално заверен. Той там живее, на Петте къшета, аз съм на [улица], те са до мен, през една сграда. В този апартамент живее той, като идва, с жена му. Договорът за наем се изпълнява реално. В началото, като отиде да вземе виза, пратиха хора от „Миграция“ да видят и да питат реално дали е сключен този договор. Съседите казаха както си е. Не бях на място, но бях там и видях, след това съседът ми обясни за какво са идвали. Съседът му е наемодател.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Г.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата и да присъдите сторените разноси. Жалбата е обширна. Моля за срок за писмени бележки. Моля да вземете предвид и свидетелските показания.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Всички представени писмени доказателства показват, че административният акт е постановен при спазване на всички процесуалноправни и материалноправни норми. Моля да потвърдите отказа за издаване на виза.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: