

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **238** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,29 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕР БИЛД И КО“ ЕООД – редовно призван на 20.2.2024 г., се представлява от адв. В. Ц., с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призван на 12.2.2024 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призвана на 5.2.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 2.2.2024 г. и писмо от ответника от 20.2.2024 г. с приложени копия от цялата административнонаказателна преписка срещу К. Д. С., съгласно разпореждане на съда.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Водим допуснатия ни свидетел. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка и с писмо от ответника от 20.2.2024 г. писмени доказателства.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представената лична, както следва:

К. Д. С., 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Ц. свидетелят разказа:

Работя от година и половина при дружеството жалбоподател, което се занимава със строителство. Отговарям за настилки от изкуствен и естествен камък и за вложените материали. При постъпване на работа представих свидетелство за управление на МПС. Впоследствие не съм уведомил работодателя си за отнемането на СУМПС, защото не беше повод за гордост. Служебните ми задължения не изискват управление на служебен автомобил, но от време на време го ползвам. Автомобилът беше паркиран на един от обектите ни, до ВМА. Имаме паркоместа там. Наложих се да закарам двама души на друг обект, а нямаше друг свободен за момента колега. Там стояха документите на автомобила, вътре в него. Марката е „П.“. На своя глава тръгнах с автомобила, за да съм полезен за фирмата. Взех двама работници и тръгнахме за обекта. В този ден работодателят не ми е възлагал конкретно да управлявам автомобила. Ключовете бяха в офиса. Не всеки можеше да влезе и вземе ключовете от автомобила. В офиса имаме достъп само трима души – аз, шефът и един колега. Ключовете не са общодостъпни. Прибрани са в един шкаф. Аз имам достъп до шкафа. Той не е тип сейф, в него държим и други дребни неща, да не се загубят.

Адв. Ц.: Нямам други въпроси.

Поради изчерпване на въпросите **СЪДЪТ ОСВОБОДИ** свидетеля.

Адв. Ц.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед за

налагане на ПАМ като неправилна и незаконосъобразна по подробно изложените съображения в жалбата. Видно от събраните гласни доказателства днес, жалбоподателят по никакъв начин не е предоставял, давал или позволявал използването на автомобила. Отделно, налице са всички грижи за съхранение на ключовете от автомобила – те са на недостъпно място, така че не всеки да може да ги взима, както и когато намери за добре.

Представям списък на разноските, които претендирам, и доказателства за заплащането им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: