

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **195** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "СОЛАРПРО ТЕХНОЛОДЖИ" АД, редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на околната среда и водите, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 21.01.2026 г., с приложения под опис.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жабата. По отношение на приложенияте към жалбата документи, те се припокриват с документите по преписката и не възразявам да се приемат, с изключение на приложената справка по т. 6 – разпечатка от публичния регистър, която оспорвам тъй като не е част от административната преписка и не отразява фактическото състояние към датата на издаване на обжалвания акт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, като посочената в т. 6 разпечатка от публичния регистър на лицата, съдът ще преценява в съответствие с останалите документи по делото и ще реши дали ще я кредитира с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на ответника от 21.01.2026 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения отказ. Обръщам внимание, че причината доверителят ми да иска процесното разрешение е рязкото увеличение на възнагражденията на организациите по оползотворяване на отпадъци. Всички изисквания по издаване на процесното разрешение са изпълнени, както се установява от представените към заявлението документи. Административният орган, съгласно практиката на ВАС, е следвало да даде конкретни указания на заявителя. В случая това не е направено, указанията са бланкетни и заявителят е в невъзможност да разбере какво поведение да предприеме, за да отстрани нередовностите. Моля преписката да бъде върната на административния орган със задължителни указания да издаде исканото разрешение, а при условията на евентуалност да даде законосъобразни и ясни указания на доверителя ми. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски за държавна такса.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Не са налице сочените в нея основания. Неоснователно е възражението за липса на конкретика на указанията, предвид представената програма за управление на отпадъците, в която ясно е посочено, че жалбоподателят ще представи договори с лица, притежаващи необходимото разрешение или регистрация за събиране и транспортиране на отпадъци и то конкретно с код 160214. В тази връзка, към датата на издаване на оспорения акт, фирмата подизпълнител „СВ Транс БГ“ ЕООД не притежава по договор такова разрешение. Дори да се приеме, че тази фирма притежава разрешение за дейностите, по-важното е, че крайната рециклираща фирма не притежава необходимото разрешение и посочва, че крайното рециклиране ще се извършва от други лица, поради което не може да се приеме за изпълнено задължението по чл. 15 от ЗУО. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: