

Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12289** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. К., редовно призована, явява се лично и с адв. К. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЗАЩИТА от ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. А. Б., с пълномощно от днес и юрк. Н. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. М. Ф., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. Н., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд София-град с писмо вх. № 39950/18.12.2020г.

Адв. Ж. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства, нямам нови доказателствени искания. Моля да се приеме представената административна

преписка.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Поддържам казаното от колегата.

Адв. Н. – Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

УКАЗВА на адв. Н. в 7-дневен срок от днес да представи писмени доказателства за регистрацията и представителството на Адвокатско сдружение „Н., В. и Партньори“.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж. – Моля да уважите подадената жалба по съображенията, изложени в самата нея. Считаме, че решението в частта, в която се установява, че Р. Ф. при осъществяване на своята дейност не е извършила нарушение спрямо К. К. по чл.4, ал.1 от ЗЗДискр., както и, че не е извършила нарушение по чл.21 от ЗЗДискр., е постановено в противоречие на материално-правните разпоредби. Считаме, че решението е непълно, доколкото Комисията не се е произнесла по наведените от нас в производството твърдения за осъществена дискриминация спрямо доверителката ми. Поддържам съображенията, изложени в жалбата. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, с препис за останалите страни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. - Поддържам казаното от адвоката си, нямам какво да добавя.

Юрк. Б. – Моля да оставите процесното решение в сила като правилно и законосъобразно. Петчленен състав на Комисията се е произнесъл въз основа на представените в хода на административното производство доказателства, като считам, че фактическата обстановка по делото е изяснена. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателката.

Юрк. П. – Придържам се към становището на колегата, нямам какво да добавя.

Адв. Н. - Моля да оставите в сила решението на Комисията в обжалваемата част като правилно и законосъобразно. Считам, че Комисията се е произнесла по всички искания и признаци и няма основание за отмяна и за връщане на преписката за ново разглеждане. Считам, че жалбата е неоснователна. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, с препис за останалите страни. Моля да ми се предостави срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност по претенцията за присъждане на адвокатско възнаграждение, направена от жалбоподателката.

СЪДЪТ ДАВА възможност на заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: