

РЕШЕНИЕ

№ 4814

гр. София, 19.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10795** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК

Настоящият съдебен състав се е произнесъл по делото с Решение № 1242 /24.02.2020г. срещу което е постъпила касационна жалба на 20.07.2020г. от жалбоподателя М. К. Ч., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] чрез адв. М. .

С определение № 6640/02.06.2021г по адм.дело № 13216/2020г на ВАС е отменен дадения на 14.04.2021 г., ход на делото по същество , образуваното производство по горесцитираната касационна жалба по описа на Върховния административен съд е прекратено и делото е изпратено на АССГ, трето отделение, 2 състав за постановяване на допълнително решение по адм. дело № 10795/2016 г. по описа на същия съд,като съдът се произнесе досежно задължението по чл. 48, ал.1 ЗДДФЛ за данъчен период 2007 г.

Съдът по изложени в горепосоченото определение на ВАС съображения е намерил, че констатираният пропуск следва да се преодолее по реда на допълване на съдебното решение в производство по чл.176 от АПК в открито заседание с призоваване на страните и е провел такова на 01.07.2021г .

В съд.заседание жалбоподателя Ч. не се явява и не се представлява. На 14.07.2021г е докладвана молба от адв.М. , придружена с документи за реализирани разноски и писмено становище по същество на спора.

Ответника се представлява от юриск.К. , която не възразява да се допълни решението по настоящето дело , съобразно указанията на ВАС.

Съдът като съобрази горното и предвид мотивите, изложени в първоначалното си

решение по жалбата намира, че следва да допълни диспозитива на Решение № 1242 /24.02.2020г., постановено по адм.дело № 10795/2016г на АССГ като отмени Ревизионен акт (РА) №[ЕИК]/03.05.2012 г., издаден от В. А. П. – старши инспектор по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция “Обжалване и управление н изпълнението” („О.”) – С. при Централно управление (ЦУ) на НАП, в частта с която е установен дължим данък по чл.48 от ЗДДФЛ за 2007г в размер на 570.63лв ,върху данъчна основа формирана по реда на чл. 122 ал.4 от ДОПК от 5048.35лв. Подхода за формиране на данъчната основа за този дан.период е приет за опорочен в отменителното Решение № 11266/25.10.2016г постановено по адм.дело № 10338/2015г на ВАС ,първо отделение,поради което първоначално образуваното дело по жалбата на М. К. Ч., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] срещу Ревизионен акт (РА) №[ЕИК]/03.05.2012 г., издаден от В. А. П. – старши инспектор по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция “Обжалване и управление н изпълнението” („О.”) – С. при Централно управление (ЦУ) на НАП е била върната за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Това обстоятелство е било съобразено при новото разглеждане на делото , тъй в поставената от съда задача на вещото лице по ССЧЕ за определяне на действителния недостиг на парични средства ,а от там и данъчната основа за облагане по реда на чл.122 ал.2 от ДОПК ,на годишна база, въз основа на констатациите относно сумите посочени в приходната и разходната част на паричните потоци е включен и този период / 2007г/ . Изрично е постановено в.л да определи началното салдо за 2007 г. използвайки същият подход / на годишна база/ досежно паричните потоци за 2005 и 2006г.

Видно от заключението на вещото лице ,което е възприето от съда ,като последния е посочил изрично в мотивната част на решението ,чието допълване се иска ,че за периода 2005г – 2007 г не се установява превишение на разходите над приходите , то следва че не е налице основание за определяне на дан.основа по реда на чл.122 ал.4 от ДОПК ,а от там и за определяне на данък в размер на 570.63лв. Посочено е също в заключението и в съд.решение ,че паричните салда за този период са от значение ,дотогава доколкото ще се определи началното салдо за следващия период 2008-2010г .

Следователно съдът е формирал коствен извод в мотивната част на решението за недължимост на данък по чл.48 от ЗДДФЛ за дан.период 2007 / 01.01.2007-31.12.2007/ ,но не е посочил това в диспозитива му , което опущение следва да се преодолее , чрез допълване на решението по реда на чл.176 от АПК.

Възраженията за нищожност на целия ревизионен акт №[ЕИК]/03.05.2012 г., издаден от В. А. П. – старши инспектор по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция “Обжалване и управление н изпълнението” („О.”) – С. при Централно управление (ЦУ) на НАП са недопустими в това производство ,при действието на чл. 177 ал.3 от АПК,а нищожност на горипосочения РА в допълнената част –за дан.период 2007г не е налице.

Воден от горното АССГ, на основание чл.176 от АПК

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 1242 /24.02.2020г.,постановено по адм.дело № 10795/2016г на АССГ като:

ОТМЕНЯ Ревизионен акт (РА) №[ЕИК]/03.05.2012 г., издаден от В. А. П. – старши инспектор по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция “Обжалване и управление н изпълнението” („О.”) – С. при Централно управление (ЦУ) на НАП ,в частта с която е установен дължим данък по чл.48 от ЗДДФЛ за 2007г в размер на 570.63лв като незаконосъобразен

Решението подлежи на оспорване по реда на първоначалното решение - с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

След изтичане срока за обжалване на настоящото допълнително решение, а в случай на обжалването му - след администриране на жалбата и размяна на книгата, делото да се изпрати на ВАС за прилагане към образуваното по касационната жалба срещу Решение № 1242 /24.02.2020г.,постановено по адм.дело № 10795/2016г на АССГ .

СЪДИЯ: