

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9550** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
С. - редовно призван за днешното съдебно заседание, не представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - „МАКС РИСАЙКЛИНГ“ ООД - редовно призван за днешното съдебно
заседание, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призвана, явява се прокурор Ю..

ДОКЛАДВА молба от 08.10.2025г. от касационния жалбоподател, депозирана чрез процесуалния
му представител юрк. П. – Д., в частта й, с която моли ход на делото в днешното съдебно
заседание да бъде даден и делото да се гледа в нейно отсъствие.

АДВ. Л. И ПРОКУРОР Ю. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молбата от 08.10.2025г. от касатора в частта й, с която последният е заявил, че
поддържа касационната жалба с изложените в нея фактически и правни аргументи, излага кратки
съображения по съществото на спора. Няма доказателствени искания и няма да сочи
доказателства.

ДОКЛАДВА и отговор на касационната жалба от 15.09.2025г. към отговора има приложени
списък за разnosки и доказателства за реалното им извършване.

АДВ. Л.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени

искания.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л.: Моля да оставите в сила обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Изложила съм подробни доводи в касационната жалба. Моля при постановяване на решението да вземете в предвид и изтеклата абсолютна давност от 4,5 години, с което се е погасило правомощието за налагане на изпълнение на наказанието. Отделно от изтеклата изпълнителна давност има множество процесуални нарушения в хода на административно-наказателното производство, които обосновават извод за незаконосъобразност на издаденото НП. Сред тях са непълно и неясно описание на нарушението, грешно определена дата на извършването, неправилна санкция и др. такива. Претендирам разноски, за които съм представила списък и доказателства за реалното им заплащане.

ПРОКУРОР Ю.: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля то да бъде потвърдено.

ПРИЛАГА списъка за разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: