

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и прокурор Николаева,
като разгледа дело номер **11983** по описа за **2017** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призван, се представлява от адв. С., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призван, се
представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор М. Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства и доказателства на
електронен носител.

ДОКЛАДВА определение на съда № 748 от 31.01.2018 г., влязло в сила.

ДОКЛАДВА определение на съда № 2923 от 22.4.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор на ответника на исковата молба от 3.1.2018 г. с приложени към
нея доказателства.

ДОКЛАДВА решение на СЕС от 4.10.2018 г. по дело С-571/2016 г.

ДОКЛАДВА определение № 1/25.3.2021 г. по Тълкувателно дело № 2/2015 г. на ОС
на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд и на
съдиите от I и II колегия на Върховния административен съд.

ДОКЛАДВА решение на СЕС от 25.3.2021 г. по дело С-501/2018 г.

Адв. С.: Поддържам исковата молба в допустимата част. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. Г.: Оспорвам исковата молба, като имам възражение по основателността на исковата молба. Не поддържам възраженията по допустимостта на исковата молба. Да се приемат представените доказателства към отговора. Не възражявам да се приемат и доказателствата с исковата молба и допълнително представените такава. Доводите са писани през 2017 г., но сега на още по-голямо основание, а и след решението на СЕС по дело С-501/2018 г. е очевидно, че тези доказателства са неотносими към правилното разрешаване на спора. Във връзка с твърдението ни, че няма претърпени вреди, представям извлечения от сметки за разпределение на налични суми между кредиторите на К. АД (Н). Тази информация е публично достъпна, но ги представям за удобство. Ищецът получава суми, които твърди, че е загубил, и в четирите междинни сметки. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата и административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. С.: Поддържам доказателствените ни искания по начина, по който сме ги формулирали в исковата молба. По отношение на днес представените доказателства – главницата по иска е за над 1 300 000,00 лв., които са били по сметка в К. АД (н), и днес представените от ответника доказателства касаят минимална част от тях. С исканата експертиза бихме доказали, че към 2010 г. капиталът на К. е отрицателен и ако БНБ беше упражнила контрол, доверителят ми нямаше да направи вложения в размера, в който има през 2014 г. и съответно да ги загуби.

Адв. Г.: Не мисля, че има вещо лице, което да установи това. Намирам исканията за неотносими

Прокурорът: Поддържам становището на ответника за неотносимост.

СЪДЪТ по доказателствата и исканията

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание, приложени към исковата молба, отговора на исковата молба, както и представените днес от ответника.

НАМИРА, че исканията за събиране на доказателства, с които е сезиран с исковата молба и поддържани в днешното съдебно заседание, следва да бъдат отхвърлени като неотносими към изясняване на спора от фактическа страна и ги оставя без уважение. Предвид направеното уточнение на задачата на вещото лице, **СЪДЪТ НАМИРА**, че същата – така както е формулирана, и обстоятелствата, които вещото лице следва да установи, не са относими към спора, предвид че от ищеца се твърди фактическо бездействие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза с така формулирана задача от ищеца.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Поддържам исковата претенция по начина, както е формулирана. Твърдим наличието на фактическо бездействие, а именно неупражняване на контрол от БНБ като висш административен орган, поради което и следва да им се ангажира отговорността съобразно посоченото в докладите на прокуратурата. На второ място, следваше още през 2009 г. да бъде отнет лицензът на К. като финансова банкова институция, с капитал отрицателна величина. Както твърдим, тъй като основните суми от страна на доверителя ми са внасяни след тази дата, то тогава нямаше да ги загуби при фалита в 2014 г.

Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Моля да присъдите разноските на доверителя ми съобразно представен списък с разноски.

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, списък за които представям, както и доказателства за тяхното извършване.

Моля да ми дадете срок за писмена защита. Искам да отбележа, че БНБ не е висш държавен орган. Отговорен е не защото е такъв, а заради дейността, възложена по сила на закона. Тази административна дейност не е насочена към депозантите в банката. В трайната практика на СЕС се приема, че БНБ и органите ѝ не носят отговорност при упражняване на надзорните си функции. В този смисъл е и дело № С-222 и последното решение на СЕС, заради които подобни дела бяха спрени. Твърдените бездействия се отнасят към процесен срок, извън рамките на посочения. Ищецът не е загубил правата си върху сумите. Има установен ред, в който те се възстановяват. Такова е и последното решение в тази насока на ВАС от м. февруари 2021 г. Там се потвърждава, че няма как да има претърпени вреди в този смисъл.

Прокурорът: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка на разноски по делото на страните.

ДАВА 7 дни на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: