

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8357** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИВИС ПРОЕКТИРАНЕ И ДИЗАЙН“ ООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Ч. и АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – СОФИЯ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ч. и АДВ. Т.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 268 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Ивис Проектиране и Дизайн“ ООД, чрез пълномощника си адвокат И. Т., АК - Ямбол срещу Решение № ПО-234/31.07.2024

год. на и.д. директор на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу действия по изпълнението, извършени публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място] по изпълнително дело № 22150016352/2015 г.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Ч.: Запознати сме с административната преписка. Считаме, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да се отмени Решение № 234/31.07.2024 г., с което е оставено без уважение искането за отмяна на всички действия на изпълнението след подаване на жалба от 28.02.2024 г., включително и проведеният търг с тайно наддаване, обявен със съобщение от 16.01.2024 г. Моля да се отменят всички действия след подаване на жалба от 28.02.2024 г., включително и проведеният търг с наддаване, обявен със съобщение от 16.01.2024 г. При евентуалност съм описал какво молим да се случи. Молим да ни присъдите разноси съгласно списък с разноси, който представям, с копие за ответника, заедно с доказателства за платени такси за адвокатски хонорар.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на териториалния директор като правилно и законосъобразно по мотивите, изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

